

کتابت سوال

عصری تفکرات

اور



از
رئیس المحققین شیخ الاسلام حضرت علامہ مفتی شاہ
سید محمد فی اشرفی الجیلانی (کچھوچھہ شریف)

حضرت علامہ مفتی سید شجاعت علی شیخ الحدیث
دارالعلوم نعیمہ (پاکستان)

ناشر، محدث اعظم پبلیکیشنز احمد آباد (گجرات)

کتابت نسواں

(۱۵)

عصری تقاضے

(۱۶)

رئیس المحققین شیخ الاسلام علامہ مفتی سید محمد مدنی میاں صاحب قبلہ اشرفی جیلانی دامت برکاتہم
جانشین حضور محدث اعظم ہند علیہ الرحمۃ دارالعلوم کچھوچھ شریف ضلع فیض آباد یوپی

(۱۷)

علامہ مفتی ڈاکٹر سید شجاعت علی قادری شیخ الحدیث دارالعلوم نعیمیہ - پاکستان

ناشر

محدث اعظم پبلیکیشنز خانقاہ اشرفی ہاتھی کھائی احمد آباد (گجرات)

قیمت ۱۶ روپے

”نشاۃ آئینٹ پریس ٹائٹل“

عورت اور کتابت — ایک سوال

انس :- بدس القادری

لڑکیوں اور عورتوں کو کتابت یعنی لکھنا سکھایا جائے۔ اس بارے میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی لا تعدون الکتابۃ۔ عورتوں کو لکھنا نہ سکھاؤ۔ احکام دینیہ کے متعلین کو ازبر ہے۔ میرے ناقص علم کے مطابق اس حدیث مبارکہ کا ماخذ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری (المتوفی ۴۰۱ھ) کی کتاب المستدرک علی الصحیحین ہے۔ اس کے علاوہ یہ شعب الایمان للبیہقی میں ہے نیز ابن حبان نے بھی اسے نقل کیا ہے۔ صاف سچے مسلم معاشرے میں جہاں عورتیں گھر کی ملکہ بن کر رہتی ہیں اور قرآنی و اسلامی نظام کے مطابق شوہر اور گھر کے مردوں پر ہی اکثر معاش و اقتصاد کا ذمہ ہوتا ہے۔ نیز اسلامی تعلیمات، صبر، توکل، قناعت، زہد، تقویٰ، خدمت شوہر، اولاد کی صحیح پرورش اور زاد آخرت کی فراہمی ہی سے مسلم خواتین کو فرصت نہیں ملتی۔ اور قرآنی ارشاد۔

و قرن فی بیوتکم ولا تبرجن تبرج اور اپنے گھروں میں ٹھہری رہو اور بے پردہ الجاہلیۃ الاولیٰ ۷۰ نہ ہو پرانی جاہلیت کی بے پردگی کی طرح۔

کے مطابق اپنی پوری زندگی نہایت امن و سلامتی سے گزار دیا کرتی تھیں۔ ان کی ضروری گھریلو دینی تعلیم اور سینا پر ونا کھانا پکانا وغیرہ ہی ان کے لئے کافی ہوتا تھا محض پاکیزگی نفس اور طہارت باطن اور اخروی سعادت اندوزی کے لحاظ سے یقیناً عورتوں کا مذکورہ دائرہ نہایت مبارک و مسعود تھا، اور ہے۔

تمام علماء اعلیٰ اور مفتیان عظام نے اپنی تحریروں میں مسلمانوں میں اسی ماحول کی بحالی کیلئے جہاں بہت سارے فرمودات چھوڑے ہیں، وہیں یہ بھی ہدایت کی ہے کہ — ”عورتوں کو کتابت نہ سکھائی جائے“ — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ اپنے مختصر رسالہ ”مشعلۃ الارشاد الی حقوق الادلائ“ میں فرماتے ہیں۔ (.... لڑکیوں کو) سینا پر ونا کھانا پکانا سکھائے، سورۃ نور کی تعلیم دے لکھنا سکھانے میں فتنہ کا احتمال ہے اس لئے نہ سکھائے .. لے .. — نیز اپنے مجموعہ فتاویٰ ”الفتاویٰ النبویۃ فی الفتاویٰ الرضویۃ جلد دہم نصف آخر میں عورتوں لڑکیوں کو کتابت سکھانے کے بارے میں ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:۔

”عورتوں لڑکیوں کو لکھنا سکھانا منع ہے۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں لا تعلموهن الکتابۃ عورتوں کو لکھنا نہ سکھاؤ۔ اس میں فتنہ کا دروازہ کھولنا ہے اور اللہ عزوجل فرماتا ہے والفتنة اشد من القتل فتنۃ قتل سے بھی سخت تر ہے۔ حضرت علی الانبیاء الکرام وعلیہ الصلوٰۃ ... والسلام نے ایک لڑکی کو مکتب میں ایسی تعلیم پاتے ہوئے دیکھا تو فرمایا ”لمن یصل هذا السیف“ یہ تلوار کس کے لئے صیقل کی جارہی ہے۔ یہ انہوں نے اپنے زمانے کی نسبت فرمایا۔ اب

تو جیسے فتنہ کا زمانہ ہے ظاہر ہے۔

ہماری ضرورت اور مجبوری

اس لئے درمختار وغیرہ میں فرمایا ”من لم یعرف اهل زمانہ فہو جاهل“ لہ آزادانہ مغربی ماحول میں مسلمان بچیوں، لڑکیوں کی تعلیم و تربیت کا مسئلہ۔ اور اسلام بیزار دنیا میں اسلامی عفت و عصمت کی تعلیمات پر عمل۔ دور حاضر میں مسلمانوں کا حساس ترین مسئلہ ہے۔ یہاں لڑکوں کی طرح لڑکیوں کی تعلیم بھی لازمی ہے — اور اسی خدا بیزار نظام تعلیم کے ماتحت (اس کا حل یہ ہے کہ جہاں مسلمان معتد بہ تعداد رکھتے ہیں۔ ملک زبان اور کلچر سے قطع نظر ملکی جمہوری قوانین سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنے اسکول اور مدارس قائم کریں جہاں اسلام کی تعلیمات و تہذیب کے گہوارہ میں ملکی لازمی نصاب کی بھی تعلیم ہو۔ بہر حال یہ ایک الگ بسیط قابل توجہ موضوع ہے۔)

حدیث ممانعت کی روایتی حیثیت

یہاں یہ بات زیر بحث ہے کہ جس حدیث مبارکہ کے حوالے سے لڑکیوں اور عورتوں کو لکھنا سکھانے کی ممانعت کی گئی ہے — اس کی استنادی حیثیت کیا ہے؟ — اور کیا دور نبوی، اور خلفائے راشدین المحدثین کے زمانہ میں عورتیں لکھنا نہیں سیکھتی تھیں؟ — اور اگر سیکھتی تھیں تو اس کا کیا ثبوت ہے؟ اس موضوع پر مطالعہ کے دوران ہم جو کچھ فراہم کر سکے ہیں یہ ایک متعلمانہ کوشش ہے اسے علماء اعلیٰ اور فاضلین علوم اسلامیہ کی تحقیقات عالیہ کے خلاف ہرگز نہ سمجھا جائے۔ سوال یہ ہے کہ ”عورتوں کو کتابت سکھانے کی ممانعت“ کی حدیث جن کتب میں ہے اس حدیث کی روایتی حیثیت پر

علمائے محدثین اور ماہرین علوم رجال کے خیالات کیا ہیں؟ تو لیجئے حدیث مذکور کے دریافت شدہ طرق پر ماہرین فن کے ریمارکس (Remarks)

• یہ حدیث موضوع ہے۔ اور اس کا راوی عبدالوہاب کذاب ہے۔“

(علامہ حافظ ذہبی فی تلخیص المستدرک)

• یہی حدیث بیہقی نے شعب الایمان میں دوسرے طریق سے روایت کی ہے جس میں ایک راوی کا نام محمد بن ابراہیم شامی ہے۔ اب دیکھئے

• محمد بن ابراہیم الشامی کان یضح الحدیث ”یعنی یہ شخص اپنی طرف سے حدیث گڑھٹا تھا۔“ (ابن جوزی)

• ”محمد بن ابراہیم شامی حدیث وضع کرتا تھا“ (ابن حبان)

• اسی حدیث کو علامہ ابن حبان نے تیسرے طریق سے روایت کی ہے جس میں

ایک راوی جعفر بن نصر ہے

• اس کے متعلق یہ بتایا گیا ہے کہ ”یہ ثقہ راویوں کی طرف بے سرو پا روایتیں منسوب کرتا ہے“ (ابن جوزی وابن عدی)

• جعفر بن نصر متہم بالوضع ہے۔ اور بشمول اسی روایت کے اس کی سب مرویات باطل ہیں (علامہ حافظ ذہبی)

ام المؤمنین اور کتابت | ایک جانب عورتوں کو کتابت نہ سکھانے کے بارے میں حدیث کے رواۃ کا یہ درجہ ہے جس کے باعث

ان کی روایات ناقابل اعتماد قرار پاتی ہے۔ دوسری طرف ہمیں حدیث و تاریخ اسلام کے ذخیروں ہی سے ایسے ثبوت بھی ملتے ہیں کہ خود در نہوی صلی اللہ علیہ وسلم میں ام المؤمنین نے کتابت سیکھی۔ چنانچہ امام العلام ابو داؤد سلیمان بن

لہ الاصل المصنوعة ج ۲ ص: ۹۲-۹۳ ۲۵ سان المیزان ج ۲ ص: ۱۳۱

اشعث سجستانی (۲۰۲ تا ۲۷۵ھ) اپنی سنن میں حدیث بیان کرتے ہیں۔

حدثنا ابراہیم بن مہدی، المصیفی نا علی بن مسہر ابراہیم بن محمد بن مصیفی، علی بن مسہر

عن عبد العزیز بن عمر بن عبد العزیز عن صالح عبد العزیز بن عمر بن عبد العزیز، صالح بن

بن کيسان عن ابی بکر بن سلیمان بن ابی حشمة کيسان، ابو بکر بن سلیمان بن ابو حشمة

عن الشفاء بنت عبد الله قالت دخل علی النبی سے روایت ہے کہ حضرت شفاء بنت عبد اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم دانا عند حفصة فقال لی الا رضی اللہ عنہا نے فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

تعلمین هذه رقية الخلة کما علمتھا میرے پاس تشریف لائے جبکہ میں حضرت

الکتابۃ لہ حفصہ کے پاس تھی۔ چنانچہ مجھ سے فرمایا تم

انہیں غل کا دم کیوں نہیں سکھا دیتیں۔ جیسے تم نے انہیں لکھنا سکھایا ہے۔

اس حدیث پاک کے الفاظ مبارکہ علمتھا الکتابۃ یعنی جیسے تم نے انہیں

لکھنا سکھایا۔ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ صحابہ رسول حضرت شفاء بنت عبد اللہ

رضی اللہ عنہا نے ام المؤمنین حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کو لکھنا سکھایا تھا اور یہ تعلیم

کتابت حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم میں تھی۔ اور حضور اقدس نے ان کے لئے

اس فن کا سیکھنا ممنوع قرار نہیں دیا۔

ام المؤمنین کی تعلیم کتابت اور اس کی حکمت | یہ بات واضح رہے کہ

حضرت حفصہ وہ باوقار

خاتون اور ام المؤمنین ہیں کہ ام الکتاب (قرآن مجید) کا کتابت شدہ نسخہ انہی کی

تحویل میں دیا گیا تھا۔ اور تاحیات وہ انہی کے پاس رہا۔ حضرات ابو بکر صدیق، عمر فاروق

اور سیدنا عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہم کو اپنے اپنے دور خلافت میں جب تدوین

۵۲۲ سنن ابوداؤد و اما ابوداؤد و سلیمان بن اشعث سجستانی کتاب الطب باب فی الرقی ج ۲ ص: ۵۲

قرآن کا کام سرانجام دینا ہوا تو اس نسخہ کو مرکزی حیثیت دیکر تدوین کا عمل جاری ہوا اور پایہ تکمیل کو پہنچا۔ ام المومنین حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا تمام اہبات المومنین میں اپنے وصف کتابت میں ممتاز تھیں۔ اس مناسبت سے لکھا ہوا مصحف شریف انہیں دیا جانا عین مناسب تھا۔

دور نبوی کی کاتب عورتیں | اس مختصر مطالعاتی تحریر میں مجھے جو آخری بات عرض کرنی ہے وہ یہ کہ خود دور

نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) میں ہیں کئی ایسی خواتین کا سراغ ملتا ہے جو لکھنے کے فن سے بخوبی واقف تھیں۔ اس سے قطع نظر کہ ان میں سے کون کون وہ ہیں جنہوں نے اسلامی تعلیمات، عفت و عصمت، حیا و شرم عام ہونے کے بعد کتابت سیکھی۔ اور کون کون اس سے پہلے ہی اس فن سے آشنا تھیں۔ بلا زری سند کے ساتھ ذکر کرتے ہیں کہ حضرت شفا ربنت عبداللہ اور ام المومنین حفصہ رضی اللہ عنہما کے علاوہ ام کلثوم بنت عقبہ، عائشہ بنت سعد اور کریمہ بنت مقدار بھی زیور علم سے آراستہ ہونے کے ساتھ ساتھ لکھنے کے فن سے بخوبی واقف تھیں“ لہ

افادہ فرمائیں | مذکورہ بالا معروضات کی روشنی میں ہم علماء اعلام مفتیان عظام اور ماہرین حدیث وفقہ سے چند باتوں کی عقد کشائی چاہیں گے۔

- (۱) حدیث لا تعلمون الکتابۃ کو امام احمد رضا قدس سرہ نے کس بنیاد پر اپنا مستدل بنایا
- (۲) کیا ام المومنین حفصہ کو کتابت سیکھنے کی اجازت، انہی کے لئے خاص تھی؟
- (۳) خالص دینی مصالح کے تحت عورتوں کو لکھنا سکھایا جائے تو اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟
- (۴) یورپین ملکوں میں جہاں لڑکوں ہی کی طرح لڑکیوں کو بھی پڑھنا لکھنا لازم ہے مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیئے۔

بیتوا توجبروا والسلام

بدر القادری عفرہ ۱۹، رجب ۱۴۰۹ھ

۴۸۴
۹۲

حکمہ ازمصلیٰ و مسلمہا و مبہلا

اولا مناسب سمجھتا ہوں کہ چند فوائد پیش کروں اور پھر ان کی روشنی میں گرامی قدر فاضل مستفتی کے سوالات کے جوابات عرض کروں۔ امید ہے یہ تہیدی تحریر فہم جواب میں کافی مدد و معاون ثابت ہوگی۔

فائدہ ۱۔ حدیث نہیں مختلف کتابوں میں مختلف الفاظ سے مروی ہے جیسا کہ شیخ محقق قدس سرہ نے اپنے ترجمہ میں ان لفظوں سے روایت کیا ہے لا تعلم الکتابۃ۔ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ان لفظوں سے لا تعلمون الکتابۃ۔ اور مفتی بغداد سید نعمان ابن محمود شہور بالوسی زادہ کی کتاب غایۃ المعاطی میں ہے اعلیٰ ان السوطی قدس دی فی کتابہ الجذل فی الغزل عن عائشۃ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تسکنون الخرف ولا تعلمون الکتابۃ وعلیہم الخرف وسورۃ النور۔ انتہی۔ لیکن یہ اختلاف لفظ تعدد روایت کی وجہ سے نہیں بلکہ نقل ناقصین کے اختلاف کی وجہ سے ہے۔ اور اس حدیث کے اصل الفاظ دی ہیں جن کو علامہ سیوطی نے رسالہ جزل فی الغزل اور درمنثور میں ابن مردودہ اور بیہقی کی طرف منسوب کر کے ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے۔ لا تسکنون الخرف۔ کی جگہ۔ لا تنزلون الخرف کے اور۔ لا تنزلون الخرف کی جگہ۔ لا تنزلوا النساء۔ کے بھی الفاظ منقول ہیں

فائدہ ۲۔ علامہ ابن جوزی کتاب الموضوعات میں بسند خود تاہ ابن حبان روایت کرتے ہیں قال ابن حبان محمد بن عمرو ابنا محمد بن عبد اللہ بن ابراہیم

۱۰
 حدثنا يحيى بن زكريا بن يزيد القاق حدثنا محمد بن ابراهيم
 ابو عبد الله الشامي حدثنا شعيب بن اسحاق الدمشقي عن هشام بن عروة عن
 ابيه عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم - الحديث - اور بعد
 روایت تحریر فرماتے ہیں لایصح محمد بن ابراهيم كان يضح الحديث وقد ذكر
 الحاكم هذا الحديث في صحيحه والعجب كيف خفي عليه امره - انتهي - اور
 ابن جوزي ہی نے ایک دوسری روایت بسند خود - تا ابن حبان اسی کتاب الموضوعات
 میں لکھی ہے قال ابن حبان حدثنا جعفر بن سهل حدثنا جعفر بن نصر حدثنا
 حفص بن غياث عن ليث عن مجاهد عن ابن عباس مرفوعا لا تعلموا النساءكم
 الكتابة ولا تسكنوهن الخرف وقال خير لهن المؤمن السباحة وخير لهن
 المرأة الغزل - انتهي - اس کے بعد خود ہی تحریر فرماتے ہیں لایصح جعفر بن
 نصر حدثنا عن الثقات بالبواطيل - علامہ جلال الدین سیوطی نے الآلی الموضوعة
 فی الاحادیث الموضوعات کی کتاب النکاح میں ابن جوزی کا کلام نقل کر کے زیر حدیث
 حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا لکھا ہے - قلت الحاكم ما أخرجه من طريق هذا الوضاع
 حتى يتعجب منه بل قال ابنانا ابو علي الحافظ حدثنا محمد بن سليمان حدثنا
 عبد الوهاب بن الضحاك حدثنا شعيب بن اسحاق فذكر وقال صحيح الاسناد
 وأخرجه البيهقي في شعب الایمان عن الحاكم من هذا الطريق - ثم - قال ابنانا
 ابو نصر بن قدامة ابنانا ابو الحسن محمد بن حسن السواد حدثنا سفيان حدثنا
 محمد بن ابراهيم الشامي حدثنا شعيب بن اسحق فذكره باسناد نحوه و
 هذا بهذا الاسناد منك هذا كلام البيهقي فاذان طريق محمد بن
 ابراهيم هي المنكرة وانه بخير هذا الاسناد ليس بمنكر - نعم - قال الحافظ
 ابن حجر في الاطراف بعد ذكر قول الحاكم هذا حديث صحيح الاسناد بل
 عبد الوهاب متروك وقد تابعه محمد بن ابراهيم الشامي عن شعيب بن

۱۱
 اسحق و ابراهيم سماه ابن حبان بالوضح - انتهي - علامہ جلال الدین سیوطی کے
 کلام کا حاصل یہ ہے کہ حاکم کی تصحیح کا جو تعاقب کیا گیا ہے وہ صحیح نہیں اس لئے کہ
 انہوں نے نیز بیہقی نے جس سند کی تصحیح کی ہے اس کے کسی راوی پر وضع حدیث
 کا الزام نہیں -

فائدة ۳ فتاویٰ حدیثیہ ص ۶ پر ہے رواہ الحاكم وصححه البيهقي -
 تمام محدثین و مفسرین کتابت نسوان کی کراہت کی دلیل میں اسی حدیث پاک کو پیش
 کرتے ہیں - چنانچہ - تفسیر قرطبی جلد ۶ ص ۱۵۸ تفسیر روح البیان مطبوعہ
 بیروت جلد ۶ ص ۱۱۳، تفسیر جمل جلد ۳ ص ۲۰۶، تفسیر صاوی جلد ۲ جز ۳ ص ۲۵۸
 وغیرہ میں اسی حدیث کو بطور سند پیش کیا گیا ہے نہ تو کسی نے اس کو ضعیف
 کہا اور نہ ہی موضوع قرار دیا - کیسے ہو سکتا ہے کہ جس حدیث سے فقہائے امت کراہت
 جیسا قانون مستنبط کریں وہ ضعیف - یا - موضوع ہو؟ - خود شیخ محقق نے
 اشعة اللغات میں اور ملا علی قاری نے مرقات شرح مشکوٰۃ میں اس حدیث کی صحت
 اور اس کے قابل سند ہونے کو تسلیم کرتے ہوئے اس کے اور حدیث شفاء بنت عبد اللہ
 کے درمیان تطبیق کی صورتوں پر گفتگو کی ہے - عمدة القاری شرح صحیح البخاری میں
 علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث من کذب علی قلیل الناس کی شرح میں لکھا ہے
 کہ اگر کسی حدیث کے موضوع ہونی کا گمان ہو اس کے باوجود بھی کوئی اس کی روایت
 کرے تو وہ راوی بھی اس وعید میں داخل ہوگا - اور روزخ کا مستحق قرار پائے گا کہا قال
 الثالث من روی حدیثا و علم اوطن انه موضوع فهو داخل فی هذا الوعيد
 اذا لم یبین حال رواة وضعفهم ویدل علیه ایضا قوله علیه الصلوة والسلام
 من حدث بحديث یروی انه کذب فهو احد الکاذبین - ظفر الامانی فی شرح مختصر
 المرجانی میں مولانا عبد الحئی صاحب فرنگی محلی نے لکھا ہے - ولا یحل رواية الموضوع

للعالم بحالہ ای من یعلم جزماً او ظناً کونہ موضوعاتی ای معاین کان ای سوء
 کان فی الاحکام ادنی الترغیب والترہیب او غیر ذلک الامترونا ببيان الوضع -
 جب کوئی ایسی حدیث جس کو کسی نے موضوع کہا ہو اس کو کوئی محدث اسکی موضوعیت
 کی تصریح کے بغیر نقل کر دے۔ تو یقیناً یہ بات سمجھی جائے گی کہ گو اس کی اسناد میں کلام
 تھا مگر متن حدیث اس کے پاس مسلم ہے ورنہ بمصدق حدیث اس کا دوزخی ہونا لازم
 آتا ہے جیسا کہ تعقیبات میں علامہ سیوطی نے ایک حدیث نقل فرما کر ارشاد فرمایا کہ آخر
 ابوداؤد فی سننہ دستکت علیہ فہو عندہ صالح اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ
 حدیث موضوع کا متن جس میں وضع اور صحت دونوں کا احتمال تھا اس محدث کی روایت
 کی وجہ سے اس متن کی صحت کو ترجیح ہو جائے گی اور اسی ترجیح کا نام ظن ہے مگر چونکہ
 ظن کے مدارج متفاوت ہیں اس لئے اس ظن کی ویسی قوت نہ ہوگی جیسی حدیث
 بخاری سے ہوتی ہے۔ بااں ہمہ۔ اصل ظن میں دونوں برابر ہیں اس لئے کہ حدیث
 بخاری میں بھی مفید علم یقینی نہیں کیونکہ مفید علم یقینی صرف حدیث متواتر ہوتی ہے۔
 حدیث مشہور جو احادیث بخاری سے کئی درجہ ارفع ہے وہ بھی مفید علم یقینی نہیں
 ہو سکتی۔ نخبۃ الفکر میں ہے المتواتر دھو المفید للعلم الیقینی۔ الغرض ظن
 صحت اس حدیث مانع فیہ کا اس محدث کے ظن پر متفرع ہوگا۔ جس نے اس
 کی تخریج کی ہے۔ مثلاً۔ ابوبکر صغانی نے محمد بن حمید کی روایت کو اس وجہ سے
 قبول کیا کہ امام احمد ابن حنبل اور یحییٰ بن معین نے ان سے روایت کی ہے حالانکہ
 یعقوب بن شبیبہ نے انہیں کثیر المناکر قرار دیا ہے بہتوں نے ان کو سارق الحدیث
 کہا ہے۔ ابودرعہ نے انہیں کذاب کہا ہے۔ اور کوسج ابن خراسن تو حلقاً کہتے تھے
 کہ وہ کذاب ہے۔ چنانچہ ذہبی نے میزان میں جرح کثیر کے بعد تحریر فرمایا ہے کہ ایک
 مرتبہ صغانی نے کہا "حدثنا محمد بن حمید" ایک شخص نے اعتراضاً کہا کہ آپ کیسے

شخص سے روایت کرتے ہیں؟ انھوں نے جواباً فرمایا کہ میں ایسے شخص سے روایت
 کرتا ہوں جس سے امام احمد اور ابن معین نے روایت کی۔ اسی میزان میں صد ہا جگہ
 اس کے نظائر موجود ہیں۔ اب۔ اگر کسی نے اس ظن کی وجہ سے اس حدیث پر عمل
 کیا تو یہ نہ کہا جائے گا کہ اس نے حدیث موضوع پر عمل کیا۔ کیونکہ۔ موضوع قرار
 دینے والے نے سند کو موضوع قرار دیا ہے نہ کہ متن حدیث کو۔ تو جب متن حدیث
 خود حدیث کو موضوع کہنے والے کے پاس بھی موضوع نہیں پھر روایت کرنے والے کے
 نزدیک اسے کیسے موضوع قرار دیا جاسکتا ہے؟

فائدہ ۵۷ حدیث کی موضوعیت کئی طور سے معلوم ہوا کرتی ہے کبھی راوی میں
 کوئی قرینہ ہوتا ہے کبھی نفس حدیث میں اور کبھی خارج میں۔ چنانچہ حافظ احمد بن علی ابن
 حجر عسقلانی تقریب میں فرماتے ہیں۔ ویعدف الوضع باقرار واضعہ او معنی
 اقرارہ او قرینۃ فی الراوی ادا المردی فقد وضعت احادیث لیشہد
 بوضعہا رکۃ لفظہا ومعانیہا۔ الحاصل کبھی حدیث کا موضوع ہونا خود واضع کے
 اقرار سے۔ یا۔ ایسی بات سے پہچانا جاتا ہے جو معنی اقرار ہو۔ یا۔ اس قرینہ
 سے جو راوی میں ہو۔ یا۔ مروی میں ہو۔ کیونکہ بہت سی حدیثیں ایسی بنائی گئی ہیں
 کہ اس کے موضوع ہونے پر اس کے لفظ ومعنی کی رکالت گواہی دیتی ہے۔ الغرض۔
 راوی کا وضع اور کذاب ہونا قرآن سے ثابت ہوتا ہے اور قرآن کی بحث کا رجوع جرح
 و تعدیل کی طرف ہے۔ اور جرح و تعدیل کا دار و مدار محدثین کے اجتہاد پر ہے اسی وجہ
 سے ایک ہی راوی پر کسی نے جرح کی اور کسی نے تعدیل اور ایک ہی صفت کسی کے نزدیک
 قابل جرح ہے اور کسی کے نزدیک نہیں۔ اکابرین محدثین نے اپنے اپنے اجتہاد کے موافق
 جرح و تعدیل کے قواعد ایجاد کیے۔ اور جزئیات کو یعنی ہر شخص کی جرح و تعدیل کو
 اپنے متفرع کیا۔ اور پھر عامہ محدثین نے ان کی تقلید کی اور اپنے اپنے معتمد علیہ کے قائل

اور جرح و تعدیل کو بحسن ظن مان لیا۔ چنانچہ ابن حجر عسقلانی نے جو نکت میں لکھا ہے اس سے بھی یہی مستفاد ہے۔ و سبب الاختلاف فی ذلك انما هو من جهة ان كل من رجح اسنادا كانت اوصاف رجال ذلك الاسناد عند اقوى من غيره بحسب اطلاعه فاختلف اقوالهم لا اختلاف اجتہادهم۔ اس کی مثال بعینہ ایسی ہوئی جیسے فقہائے مجتہدین نے اجتہاد سے قواعد مقرر کئے اور جزئیات مسائل کو اس پر متفرع کیا۔ مگر۔ اتنا فرق ضرور ہے کہ فقہاء کے اکثر دلائل و شواہد کتاب و سنت و اجماع ہیں اور محدثین کے اکثر دلائل و شواہد تجربہ ہیں مثلاً فقہاء نے ایک قاعدہ ایجاد کیا الامر للوجوب تو اس پر آیت۔ یا۔ حدیث۔ یا۔ اجماع سے دلیل پیش کریں گے۔ اور محدثین نے جو قاعدہ ایجاد کیا کہ رافضی کی روایت مقبول نہیں تو اس کی دلیل تجربہ ہوگی۔ الغرض۔ محدثین کی نظر اسناد سے متعلق ہے اور اسناد راویوں کے سلسلے کا نام ہے اسلئے وہ جب تحقیق کے بعد کسی حدیث کو صحیح۔ یا۔ ضعیف کہتے ہیں تو اس کا مطلب یہی ہوتا ہے کہ اس کے راوی ضابط و عادل ہیں کہ نہیں۔ اس کے برعکس فقہاء کی نظر متن حدیث اور قوانین سے متعلق ہے۔ محدثین کا مقصود اصلی یہ ہے کہ حتی الامکان الفاظ حدیث محفوظ رہیں اور فقہاء کا مقصود یہ ہے کہ شارع کی مراد معلوم ہو جائے (کما فی المیزان)۔ المختصر۔ ایک ہے حفاظت الفاظ اور دوسری چیز ہے فہم معنی اور بین النصوص بظاہر نظر آنے والے تعارض کا رفع جو علماء امداد کے متکفل ہوئے وہ محدثین ہیں اور جو امر ثانی کے متکفل ہوئے وہ فقہاء ہیں اصول سازی کے وقت غالباً محدثین کے ذہن میں یہ بات ضرور رہی ہوگی کہ اس میں کوئی حرج نہیں کہ بعض ارشادات رسول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم سے ہم محروم ہو جائیں۔ مگر۔ ایسا نہ ہونے پائے کہ جو فی الواقع رسول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کی حدیث نہ ہو اسے آپ کی حدیث قرار دیا جائے۔ اسی طور پر حدیث سازی کے فتنوں کی سرکوبی کی

جاسکتی تھی اور حدیث گڑھنے کی جو ایک وبا پھیل گئی تھی اس کے شر سے امت مسلمہ کو بچایا جاسکتا تھا۔ یوں بھی جلب منفعت سے زیادہ دفع مضرت کو اہمیت حاصل ہے۔ چونکہ محدثین کی نظر اسناد پر ہے تو جب بھی انہی نقاد حدیث کسی حدیث پر کوئی حکم لگاتے ہیں خواہ وہ حکم صحت ہو۔ یا۔ کوئی دوسرا حکم تو وہ باعتبار ظاہر کے ہوا کرتا ہے۔ چنانچہ ابن صلاح نے لکھا ہے ہذا حدیث صحیح کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس کی سند متصل ہے اور صحت کی جملہ صفات مطلوبہ بھی اس میں موجود ہیں۔ نہ یہ کہ۔ نفس الامر میں وہ قطعی ہے اسی طرح جب کسی حدیث کو غیر صحیح کہتے ہیں تو اس سے یہ مراد نہیں کہ نفس الامر میں وہ حدیث بھڑوٹ ہے بلکہ اس سے صرف یہ مراد ہوتی ہے کہ اُس کی سند شرط مذکور کے موافق نہیں۔ چنانچہ امام سخاوی قول بدیع میں رقمطراز ہیں۔ ثم لیعلم ان حکم الاثمة النقاد بالصحة وغيرها انما هو بحسب الظاهر فقد قال ابن الصلاح ما لفظه بعد تعريف الصحيح من علومه ومتى قالوا لهذا حديث صحيح فمخانة اتصل بسنده مع سائر الاوصاف المذكورة وليس شرطه ان يكون مقطوعا في نفس الامر۔ الى ان قال۔ وكذا الذي لو قالوا في حديث انه غير صحيح فليس ذلك قطعا بانه كذب في نفس الامر اذ قد يكون صدق في نفس الامر وانما المراد انه لم يصح اسنادا على الشوط المذكور۔ علماء ابن حجر عسقلانی نکت میں لکھتے ہیں۔ اما الاسناد فهو كما قال قد صرح جماعة من الاثمة بان اسناد كذا اصح الاسانيد واما الحديث فلا يحفظ عن احد من ائمة الحديث انه قال حديث كذا اصح الاحاديث على الاطلاق۔ امام سبکی فرماتے ہیں کہ محدثین جب کسی حدیث کو منکر وغیرہ کہتے ہیں تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ متن حدیث قابل مرد ہے۔ بخلاف اس کے جب فقہاء کسی حدیث کو موضوع کہتے ہیں تو اس سے یہ بات سمجھی جاتی ہے کیونکہ محدثین کی بحث اسناد سے

متعلق ہے۔ اور فقہاء کی بحث متن حدیث سے۔ اس مقام پر یہ ذہن نشین رہے کہ ہر راوی کا فقیہ ہونا ضروری نہیں مگر ہر فقیہ کا محدث ہونا ضروری ہے۔ فقہاء، غیہ فقیہہ محدثین سے زیادہ حدیث کا معنی سمجھتے ہیں۔ چنانچہ امام ترمذی جامع کے باب ماجاء فی غسل المیت میں فرماتے ہیں وکذا قال الفقهاء وهم اعلم بمعاني الحديث یہ صحیح ہے کہ کبھی کبھی محدثین بھی معنی سے بحث فرماتے ہیں مگر وہ ان کا مقصود بالذات نہیں۔ یہ بالکل ایسا ہی ہے کہ کبھی کبھی فقہاء بھی رجال سے بحث کر لیتے ہیں۔ چنانچہ ابن حجر مکی نے الجوہر المنظم فی زیارة القبر الشریف النبوی المکرم میں لکھا ہے۔ قال السبکی ومما يجب ان يبينه له ان حكم المجدين بالانكاس والاستغراب تدنيكون بحسب تلك الطريق فلا يلزم من ذلك ردم متن الحديث بحلاف اطلاق الفقهاء ان الحديث موضوع فانه حكم على المتن من حيث الجملة۔ الغرض محدثین جس حدیث کو موضوع کہتے ہیں تو ان کا یہ کہنا قرائن کے اعتبار سے ہوتا ہے انشاء المولیٰ تعالیٰ اگلے فائدہ میں واضح کروں گا کہ ان کے متعینہ قرائن میں سے کوئی قرین قطعی نہیں تو اس صورت میں وہ حکم بھی قطعی نہ ہوگا جو صرف اسناد کے متعلق ہے۔ پھر متن حدیث کو موضوعیت سے کیسے متصف کیا جاسکتا ہے۔

فائدہ ۵۔ محدثین نے جرح و تعدیل کے جو قواعد مقرر کئے ہیں۔ ان دار و مدار تجربہ و وجدان پر ہے اس لئے اہل بدعت سے روایت لینے میں اختلاف ہے۔ امام مسلم نے اپنی صحیح کے ”باب الاسناد من الدین“ میں حضرت ابن سیرین کا قول نقل کیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ زمانہ تابعین میں ”اہل ہوا“ سے کسی فرقہ کی روایت نہیں لی جاتی تھی۔ با ایں ہمہ۔ مسلم شریف ہی کی روایت ہے کہ سلیمان ابن موسیٰ نے طاووس سے پوچھا کہ فلاں شخص نے مجھ سے اس قسم کی روایت کی ہے سوال کا مقصد یہ تھا کہ میں اس روایت کو لوں۔ یا۔ نہ لوں؟ تو انہوں نے فرما

ان کان صاحبك مليا فخذ عنه یعنی جس سے تم روایت لیتے ہو اگر وہ غنی ہے تو اس سے لے لو۔ حاصل کلام یہ ہوا کہ یہ مت دیکھو کہ مذہب کیا ہے بس یہ دیکھ لو کہ اس کے پاس حدیث کا سرمایہ زیادہ ہے کہ نہیں۔ میزان الاعتدال میں امام ذہبی نے ابراہیم ابن الحکم کا ذکر کرتے ہوئے نقل کیا ہے۔ قال ابن اهاب سمعت يزيد بن هارون يقول كتبت عن كل صاحب بدعة اذ لم يكن داعية الا المرافضة فانهم يكدون۔ یعنی مول ابن اہاب کہتے ہیں کہ میں نے یزید بن ہارون کو فرماتے ہوئے سنا کہ ہر بدعت والے سے حدیث کی روایت درست ہے اگر اپنے مذہب کی تائید میں نہ لایا ہو سوائے روافض کے کیونکہ وہ جھوٹ بولا کرتے ہیں۔ اکثر محدثین مثلاً امام شافعی۔ شریک۔ امام مالک۔ محمد بن سعید اصبہانی۔ عبد اللہ ابن مبارک وغیرہم کا روافض سے احادیث نہ لینے پر اتفاق ہے۔ جیسا کہ امام ذہبی نے میزان الاعتدال میں ابراہیم مذکور کے ترجمے کے ضمن میں لکھا ہے اس کے باوجود امام بخاری نے بعض اساتذہ کی تقلید میں روافض کی روایت کو جائز رکھا ہے چنانچہ عباد بن یعقوب اسدی اور عبد الملک بن عین کی روایتوں کو صحیح میں داخل فرمایا جن کا حال میزان میں امام ذہبی نے لکھا ہے کہ وہ رافضی تھے اور سلف کو گالیاں دیتے تھے اور صحابہ کی شان میں بے طور گفتگو کیا کرتے تھے عبد الملک بن عین کو امام ذہبی کے سوا علامہ ابن حجر نے شرح بخاری میں لکھا ہے کہ وہ رافضی تھے۔ اور صحابہ کی شان میں سخت بدگویی کیا کرتے تھے۔ عباس بن عبد العظیم حلفیہ کہا کرتے تھے کہ وہ کذاب ہے باوجود اس کے امام احمد بن حنبل کا قول ہے کہ فن حدیث میں ان سے بہتر کسی کو نہیں دیکھا۔ یحییٰ بن معین ان کی نسبت فرماتے ہیں کہ اگر وہ مرتد بھی ہو جائیں تو بھی ان کی حدیث کو ہم نہ پھوڑیں گے (انتہی ملخصاً من المیزان) اسی میزان میں لکھا ہے کہ یحییٰ بن معین قسم کھا کر کہتے تھے کہ احمد بن حسیبی تیری کذاب ہے باوجود اس کے امام بخاری وغیرہ محدثین نے ان سے

روایت لی ہے۔ اسی میں تحریر ہے کہ امام بخاری نے ایک اصول بنایا کہ جس کو میں نے منکر الحدیث کہہ دیا اس سے حدیث روایت کرنا حلال نہیں پھر انہوں نے عبد الملک ابن عبد الرحمن کو منکر الحدیث کہا باوجود اس کے امام احمد ابن حنبل نے ان سے روایت کی ہے۔ ان کے سوا بھی بہت سے ایسے راوی ہیں جنکو امام بخاری نے منکر الحدیث فرمایا ہے پھر بھی مسلم شریف میں ان کی روایتیں موجود ہیں۔ عبد اللہ بن جعفر جہیت کی طرف مائل تھے اسی وجہ سے امام احمد بن حنبل، مسلم، اور ابو داؤد نے ان کو چھوڑ دیا ہے۔ حالانکہ ان کی روایتوں سے بخاری شریف بھری پڑی ہے عمر بن نافع کی نسبت سعد کہتے ہیں کہ محدثین ان کے ساتھ احتجاج نہیں کرتے۔ باوجود اس کے صحیحین میں ان کی روایتیں موجود ہیں عقیلی علی بن عبد اللہ اور جعفر وغیرہ چند محدثین پر کلام کیا کرتے تھے ایک مرتبہ امام بخاری نے ان سے کہا کہ اے عقیلی کیا تمہیں عقل نہیں جو ایسے لوگوں میں کلام کرتے ہو تمہاری اتباع ہم نے اس لئے کی ہے کہ ان بزرگوں پر جو مطاعن ہیں ان کو دفع کر دے اگر ان حضرات کی حدیثیں چھوڑ دی جائیں تو نوبت یہ پہنچ جائے گی کہ ہم لوگ دروازہ بند کر کے بیٹھ رہیں۔ خطاب موقوف ہو جائے۔ آثار منقطع ہو جائیں۔ زندیقوں کا غلبہ ہو جائے۔ رجال نکل آئے (کلہ من المیزان) عکرمہ مولیٰ ابن عباس کو یحییٰ بن معین، ابن مسیب، ابن سیرین اور علی بن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم نے کذاب کہا۔ ابن ذہب بھی کہتے ہیں وہ ثقہ نہ تھے۔ اور امام مالک ان کے ذکر اور ان سے روایت کرنے کو مکر وہ جانتے تھے باوجود اس کے امام بخاری نے بعض اساتذہ کی تقلید میں ان پر اعتماد کیا ہے۔ اور ان کی روایتوں کو اپنی صحیح میں داخل کیا ہے۔ (انتہی ملخصاً من المیزان) امام شافعی جن کی جلالت شان، تبحر علمی اور فضائل و کمالات پر اکابر محدثین کا اتفاق ہے۔ امام احمد بن حنبل، ہارون بن سعید اور ابن حجر عسقلانی وغیرہم جیسے محدثین جن کی عظمت شان کے معترف

ہیں۔ کہا نقل الحافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فی توالی التاسیس بمعالی ابن ادریس۔ امام سخاوی نے فتح المغیث میں لکھا ہے کہ محدثین اس اسناد کو سلسلۃ الذہب کہتے ہیں۔ عن احمد عن الشافعی عن مالک عن نافع۔ باوجود اس کے۔ امام بخاری، امام مسلم، امام نسائی، امام ابو داؤد اور امام ترمذی نے ان کے روایات کو صحاح میں داخل نہیں کیا۔ الا نادراً۔ امام سیوطی کی نشر العالمین دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ جن بعض راویوں کو بعض محدثین نے مجہول قرار دیا ان کی روایات کو موضوعات میں شامل کیا ہے۔ انہیں راویوں کو دوسرے محدثین معروف قرار دیتے ہیں اور جن وجہ سے ان کی حدیث موضوع ٹھہرائی گئی ہے۔ ان کو وہ قابل تسلیم نہیں مانتے الحاصل۔ راویوں کی جرح و تعدیل میں بہت کچھ اختلاف موجود ہے۔ ایک ہی شخص کسی کے نزدیک مقبول ہے تو کسی کے نزدیک مخدوش۔ جیسا کہ فن رجال سے یہ بات ظاہر ہے اس اختلاف کا مدار قدماتے محدثین کی رائے اور اجتہاد پر ہے جنہوں نے تجربہ و وجدان سے قاعدے ایجاد کئے اور پھر اپنے معاصرین کی جرح۔ یا۔ تعدیل کی۔ فاختلف اقدارہم لاختلاف اجتہادہم (نکت لابن حجر) پھر متاخرین نے اپنے اپنے معتمد علیہ کی تقلید کر کے ہر ایک پر حکم لگایا اور اسی وجدان۔ یا۔ تقلید کی وجہ سے جس کی نسبت جو اعتقاد کیا خواہ جرح ہو۔ یا۔ تعدیل اسی پر قائم رہے۔ المختصر۔ یہ بات واضح ہو گئی کہ جرح و تعدیل کی بناء اجتہاد پر ہے لہذا اس سے واقع کا حال نہیں معلوم ہو سکتا۔ اسی وجہ سے ایک ہی حدیث کو بعض حسان کے قریب کر دیتے ہیں تو بعض اسے موضوعات سے ملا دیتے ہیں۔ جیسا کہ ابن جوزی نے موضوعات کے شروع میں اس کی وضاحت کی ہے۔ الغرض۔ کسی حدیث کی اسناد میں کوئی راوی ایسا ہو جس کو محدثین نے وضاع اور کذاب فرمایا ہو تو بھی اس حدیث کو قطعاً موضوع نہیں کہہ سکتے چنانچہ نکت میں ابن حجر عسقلانی نے نقل کیا ہے کہ امام نسائی کے شرائط بخاری و مسلم

سے بھی سخت ہیں کہا قال وحکی ابو الفضل بن طاہر قال سألت سعد بن علی
الریحانی عن رجل فوثقه فقلت له ان النسائی لم یحتج به فقال یا بنی ان
لا بی الرحمن شرطاً فی الرجال اشد من شرط البخاری ومسلم۔ باوجود اس کے
ابن کا قول ہے کہ جب تک سارے محدثین کا اجماع کسی راوی کے متروک ہونے پر نہ ہو
جائے وہ متروک نہیں ہو سکتا اور جس حدیث کی اسناد میں اس قسم کا راوی ہو وہ حدیث
قطعاً موضوع نہیں ہو سکتی۔ کہا قال فی التلک ایضاً قال النسائی لا یوثق الرجل
عندی حتی یمتحن الجمیح علی ترکہ۔ علامہ ابن حجر نے فتح الباری کے باب من جوز الطلاق
الثلث میں لکھا ہے۔ ویس کل مراد مختلف فیہ مردودا۔ بلکہ۔ اگر خود راوی کہے
کہ میں نے یہ حدیث بنائی ہے جب بھی اس حدیث کو قطعی طور پر موضوع نہیں کہہ سکتے۔ چنانچہ
تدریب الراوی میں امام سیوطی نے لکھا ہے کہ امام بخاری نے تاریخ اوسط میں لکھا ہے
کہ روایت کی مجھ سے یحییٰ اشکری نے علی بن جدیر سے کہا انہوں نے کہ سنائیں نے عمر بن
صبیح سے وہ کہتے تھے کہ بنائیں نے خطبہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا۔ ابن دقیق العید فرماتے ہیں
کہ حدیث بنانے والے کے اقرار پر حدیث کو موضوع کہنے میں اشکال وارد ہوتا ہے کیوں کہ
اس میں بھی لازم آتا ہے کہ اعتراف وضع کے بعد بھی اس کے قول پر عمل کیا جائے۔ اگرچہ
یہ اعتراف اس حدیث کے رد کرنے کیلئے کافی ہے۔ لیکن قطعیت کے ساتھ یہ نہیں کہا جا
سکتا کہ وہ حدیث نفس الامر میں موضوع ہے کیونکہ ممکن ہے کہ کسی غرض سے جھوٹا اقرار
کر لیا ہو۔ اور بعضوں نے کہا یہ اشکال نہیں۔ مقصود اس بیان سے تو صیح ہے کیونکہ حکم
بالوضع اقرار سے قطعی اور موافق نفس الامر کے نہیں اس لئے کہ ممکن ہے کہ وہ اقرار جھوٹا
ہو۔ یہ ایسی بات ہے جیسے صحیح اور ضعیف کا حکم کرنا ظاہر پر ہوتا ہے نہ بحسب نفس الامر
(انتہی)۔ الغرض۔ محدثین کے سارے حکم ظاہر کے اعتبار سے ہیں نفس الامر نہیں
پھر جب خود واضح کے اقرار سے موضوعیت واقعی ثابت نہ ہو تو صرف قرآن سے موضوعیت

کیسے ثابت ہو سکے گی۔ اور جب ایسے شخص کی حدیث کو بعض محدثین موضوعیت کی تصریح
کے بغیر روایت کر دیں تو وہ راوی قابل ترک نہ ہوگا۔ میزان الاعتدال میں امام ذہبی نے
لکھا ہے لا یتحقق التروک من راوی عنه بغض الثقات۔ جس شخص سے بعض ثقات
نے روایت کی ہو وہ شخص ترک کرنے کے قابل نہ ہوگا۔ الحاصل۔ راوی کے ضعیف۔ یا۔
متروک۔ یا۔ وضاع ہونے سے اس کے مرویات قطعاً موضوع نہیں ہوتے۔
اب ان قرآن کو دیکھنا چاہیئے جو نفس حدیث میں ہوں۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ الفاظ
حدیث میں رکاکت ہو جو شان فصاحت نبوی سے بعید ہو۔ مگر۔ یہ قرینہ بھی قطعی نہیں
اس لئے کہ روایت بالمعنی اکثر محدثین کے نزدیک جائز ہے۔ تو ہو سکتا ہے کہ وہ روایت
بالمعنی ہو یعنی مضمون اس کا صحیح ہو مگر کلمات حدیث شریف کے نہ ہوں۔ چنانچہ تدریب
الراوی میں امام سیوطی نے شیخ الاسلام کا قول نقل کیا ہے امار کا کة اللفظ فلا تذلل
علی ذالک لاحتمال ان یکون رواة بالمعنی فغیر الفاظہ بغیر فصیح۔ دوسرا
قرینہ یہ ہے کہ معنی میں رکاکت ہو اس کی کئی صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ عقل کے مخالف ہو۔ یہ
بھی۔ کلیہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جس عقل کی مدح میں حدیث فتواہ المرع عقلہ واطم
من رزق لبساً وارد ہے وہ خود کیا ہے چنانچہ ارشاد نبوی ہے ما خلق اللہ
فی الارض اقل من العقل وان العقل فی الارض اقل من رایت اعز من الکبریت
الاحمر حضرت معاذ راوی ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ اللہ نے زمین
پر کوئی ایسی چیز پیدا نہیں کی جو عقل سے زیادہ نادر الوجود ہو۔ البتہ عقل روئے زمین
پر کبریت احمر سے بھی زیادہ نادر الوجود ہے۔ اب اگر کسی کو ایسی عقل سلیم نہ ہو تو اس کیلئے
تو وہ ساری حدیثیں موضوع ہی لگیں گی جو بظاہر خلاف عقل ہیں مگر اعتقاداً مان لی گئی
ہیں۔ مثلاً احادیث معراج، حشر و صراط وغیرہ۔ اس طرح کی حدیثیں جب تک اہل سنت
و جماعت کے عقیدے کے خلاف نہ ہوں۔ تو انہیں اعتقاداً مان سکتے ہیں۔ اور اگر

بظاہر کوئی خلافت عقیدہ بھی ہو مگر تاویل صحیح قبول کر سکتی ہو تو جب بھی قطعی طور پر اسے موضوع نہیں قرار دیا جاسکتا کیونکہ اکثر احادیث میں تاویل ہو کر رہی ہے تو ممکن ہے کہ یہ بھی اسی قسم کی ہو۔ دوسری صورت یہ ہے کہ نصوص قطعیہ۔ یا۔ حدیث متواترہ۔ یا۔ اجماع وغیرہ کے خلاف ہو۔ مگر یہ بھی نفس الامر میں اس وقت موضوع سمجھی جائے گی جب کہ تاویل قبول نہ کرے اور ظاہر ہے کہ باب تاویل وسیع ہے۔ تدریب الراوی میں ہے وکلمیدخل فی قرینۃ حال المردی ما نقل عن الخطیب عن ابی بکر ابن الطیب ان من جملة دلائل الوضع ان يكون مخالفاً للحقل بحيث لا يقبل التأویل ویلحقہ ما یدفعہ الحسن والمشاہدۃ او یكون منافیاً لدلالة الكتاب القطعیۃ او السنۃ المتواترة ادا لاجماع القطعی اما المعارضۃ مع امکان الجمع فلا۔ الغرض۔ مردی میں جو قرینے ہوتے ہیں ان میں سے چند وہ ہیں جو مذکورہ عبارت میں خطیب سے نقل کئے گئے ہیں۔ مگر۔ یہ قرآن بھی اس وقت قابل لحاظ ہونگے جب کسی طور پر ان دونوں میں توفیق نہ ہو سکے۔ اب اگر توفیق ہو جائے اور منافات اٹھ جائے تو وہ بھی وضع کا قرینہ نہ بن سکے گا۔ یہاں پر یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ جب بعض محدثین نے اسی حدیث کو موضوع کہہ دیا تو اس میں تاویل کر کے اس کو موضوعیت سے نکالنا کس لئے ضروری ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ جب کوئی حدیث عقل و نصوص کی مخالفت کی وجہ سے موضوع ٹھہرائی جا رہی ہو در انحالیکہ کسی معقول وجہ سے وہ مخالفت رفع ہو سکتی ہے تو پھر اس حدیث کو موضوع کہنا بلا وجہ ہوگا اور بے سبب کسی حدیث کو موضوع کہہ دینا گناہ سے خالی نہیں اور یہ صریح ممنوع ہے کما ورد عن سلیمان قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کذب علی متعمداً فلیتوبوا بیتاً من الناس ومن سر دخلش بلغہ عنی فانما مخاصمہ یوم القیامۃ واذا بلغکم عنی حدیث فلم تعرضوہ فقولوا اللہ اعلم (کنز العمال)۔ اس حدیث کی روایت طبرانی نے کی ہے۔ الغرض۔

اگر کوئی حدیث مشہور و معروف نہ ہونے کے سبب کسی کے علم میں نہ ہو۔ یا۔ ہو مگر سمجھ میں نہ آئے تو اس کو سکوت اختیار کرنا چاہیئے۔ حکم بالوضع کرنا من وجہ رد کر دینا ہے اس طرح رد کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دشمن بنالینے کا خطرہ مول لے لینا کہاں کی دانشمندی ہے۔ امام سیوطی نے تعقیبات میں لکھا ہے کہ ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوعات میں داخل کیا ہے۔ من احتجم یوم الاحر بعاء ویوم السبت فاصابہ مومن فلا یومئ الا نفسه۔ پھر بحث کے آخر میں یہ واقعہ نقل فرمایا کہ محمد بن جعفر بن مطر نیشاپوری کو اس حدیث میں کلام تھا وہ کہتے ہیں کہ ایک روز میں نے سوچا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے اور پھر اس پر پرواہ نہ کر کے چہار شبہ کے دن نصد لے لی۔ ساتھ ہی مرض برص مجھ پر نمایاں ہوا۔ خوش بختی سے ایک مرتبہ آنحضرت کو خواب میں دیکھا اور اپنی حالت عرض کی فرمایا خبردار اب سے میری حدیث کی کبھی استہانت نہ کرنا۔ یہی خود نیشاپوری ہی کی زبان سے اس واقعہ کو سن لیجئے۔ قال قلت یوم ان اللہ الحدیث لیس بصحیح فانقصت یوم الاحر بعاء فاصابہ برص فزایت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی النوم فشکوت الیہ حالی فقال ایاک والاستہانۃ بحدیثی (سواہ الدلیلی) الغرض جو حدیث ایک محدث کی نظر میں فی اصول وضابطے کے لحاظ سے صحیح نہ تھی وہ واقعہ نفس الامر میں بالکل صحیح تھی جس کی صحت کی تصدیق مذکورہ خواب سے ہو گئی۔ یہی حق نے شعب الایمان میں محمد بن ہارون کا واقعہ نقل کیا ہے۔ یوں ہی۔ صحیح مسلم میں حمزہ زیات کا واقعہ منقول ہے کہ اول الذکر نے علی بن عاصم کی ایک روایت اور مؤخر الذکر ابان بن ابی عباس کی ایک ہزار روایتوں کی تصدیق خواب میں آنحضرت سے کی تو سرکار نے علی بن عاصم کی روایت کو اپنا ارشاد قرار دیا اور ابان کی جملہ روایتوں میں سے صرف پانچ چھ حدیثوں کی تصدیق فرمائی۔ سرکار کا ارشاد ہے من رأی فی المنام فقد رأى الحق اس

سے یہ بات سمجھ میں آسکتی ہے کہ محدثین کی طرح اولیائے کاملین بھی بہت سی حدیثیں خواب میں - یا - کشف صحیح میں آنحضرت سے تصحیح کر لیتے ہونگے۔ جب عموماً کسی بزرگ کی ولایت مسلم ہو جائے تو اس بنا پر اس کی نقل کردہ حدیثوں کو مان لینے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ نفس حدیث میں ہونے والا تیسرا قرینہ وضع یہ ہے کہ تھوڑے کام پر زیادہ ثواب۔ یا۔ فعل حقیر پر سخت وعید (کما فی تدریب الراوی) مگر اس پر بھی وضع کی قطعیت معلوم نہیں ہو سکتی کیونکہ کثرت ثواب کا مدار تو فضل الہی پر ہے۔ دیکھ لیجئے ایک رات کی عبادت کا ہزار مہینے کی عبادت پر افضل ہونا قرآن کریم سے ثابت ہے قال اللہ تعالیٰ لیلۃ القدر خیر من الف شہر حدیث بطاقہ سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے حدیث البطاقۃ مشہور قدس داہ الترمذی وقال حسن غریب وابن ماجہ وابن حبان والحاکم وصححه البیہقی۔ فی کنز العمال س داہ الامام احمد فی المسند والحاکم فی المستدرک قال ہذا حدیث صحیح علی شرط المسلم۔ ایسے ہی صلوة التبیین والی روایت جو مشکوٰۃ میں ہے جس کو ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ اور بیہقی نے بھی روایت کی ہے جس میں رحمت الہی کا یہ منظر کہ صرف چار رکعت پڑھنے سے عمر بھر کے گناہ اگلے پچھلے صغیرہ، کبیرہ وغیرہ سب معاف ہو جاتے ہیں۔ ان مختصر۔ تھوڑے کام پر زیادہ ثواب مستبعد نہیں اور جب یہ بات صحیح حدیث سے ثابت ہو گئی تو اس سے بڑھ کر اور کیا بات ہو گئی جس کے ماننے میں تردد ہو۔ پھر خواہ مخواہ کیلئے اس کو قرینہ وضع بنا لینے کی کیا ضرورت؟۔ اسی طرح چھوٹے گناہ پر سخت وعید کا ہونا حدیث کی موضوعیت پر قطعی قرینہ نہیں۔ ترغیب و ترہیب منذری اور زواجر وغیرہ کتب سے معلوم ہو سکتا ہے کہ ریا و سمعہ وغیرہ پر کیسی کیسی وعیدیں وارد ہیں۔ اس کے سوا خود قرآن شریف میں ہے من یقتل مؤمناً معداً فجزاءہ جہنم خالداً فیہا وغضب اللہ علیہ ولعنه واعدلہ عذاباً عظیماً غور فرمائیے قتل گناہ کبیرہ ہے

مگر جزا اس کی مثل جزاء کفر کے خلود نار۔ اور یہ جزا بہ نسبت اس فعل کے بہت سخت ہے اگر کہا جائے کہ اس آیت شریفہ میں تاویل کی گئی ہے تو ہم کہیں گے کہ اچھا ایسی ہی اس حدیث میں بھی تاویل کر سکتے ہیں صرف قرینہ پر موضوع کہنے کی ضرورت نہیں۔ اب ان قرآن خارجہ پر غور کیجئے جن سے حدیث کی موضوعیت جانی جاتی ہے ان میں ایک یہ ہے کہ کسی واقعہ میں ایک جماعت کثیرہ موجود ہو اور ایک کے سوا کسی نے اس کی روایت نہ کی ہو۔ یہ بھی قرینہ وضع ہے اس لئے کہ اگر وہ خبر صحیح ہوتی تو اس کے سوا کئی دوسرے لوگ اس کی روایت کرتے۔ غور کرنے پر صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس سے بھی وضع کی قطعیت ثابت نہیں ہوتی۔ اس لئے کہ مکمل حدیثیں تو محدثین تک پہنچی ہی نہیں تو بالیقین کیسے کہا جاسکتا ہے کہ کسی دوسرے نے اس کی روایت نہیں کی۔ محدثین کی کتابوں میں صرف ایک لاکھ حدیثیں پائی جاتی ہیں جیسا کہ جواہر الاصول میں شیخ ابوالفیض محمد بن علی فارسی نے ابن جوزی کا قول نقل کیا ہے۔ امام احمد ابن حنبل نے سارے سات لاکھ سے زیادہ حدیثوں سے مسند حدیثوں کا انتخاب کیا ہے (کما قال ابن حجر فی النکت ناقل عن الامام احمد)۔ امام ذہبی نے طبقات میں لکھا ہے کہ احمد بن فرات کا قول تھا کہ مجھے شیوخ سے سات لاکھ حدیثیں پہنچی ہیں۔ پھر یہ بھی احتمال نہیں کہ ان میں کوئی حدیث موضوع وغیرہ ہو کیونکہ اسی میں ابن عدی کا یہ قول بھی منقول ہے کہ جہاں تک مجھے علم ہے انھوں نے کوئی منکر روایت نہیں کی کیونکہ وہ اہل صدق و حفظ سے تھے اسی طرح امام احمد وغیرہ اکابر محدثین نے ہی ان کی روایت کی توثیق فرمائی ہے۔ طبقات الحفاظ میں امام سیوطی نے اہل مسائل کے احوال میں لکھا ہے کہ وہ فرماتے تھے کہ صرف قرأت میں مجھے پچاس ہزار حدیثیں یاد ہیں۔ محدثین متقدمین میں سے بھی کسی محدث نے تمام حدیثوں کو جمع کرنے کا قصد نہیں کیا اس لئے کہ یہ ایک ناممکن بات تھی۔ خود امام بخاری کو بھی ایک

لاکھ صحیح حدیثیں یاد تھیں جیسا کہ خود امام موصوف کا اعتراف مقدمہ فتح الباری میں موجود ہے قال محمد حمد دبیہ سمعت البخاری یقول احفظ مائة الف حدیث صحیح امام بخاری اگر چاہتے تو اپنے شاگردوں سے یہ ساری حدیثیں قلمبند کر سکتے تھے مگر انہوں نے کتابت حدیث میں جس اہتمام کا ذاتی التزام کیا۔ اس سے سو گز برس میں صرف چار ہزار حدیثیں تحریر فرما سکے۔ اگر بہ نظر غائر دیکھا جائے تو سارے سات لاکھ حدیثوں میں بھی ساری احادیث کا انحصار صحیح نہیں لگتا۔ اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال اگر ایک دن رات میں صرف دس گیارہ فرض کر لئے جاتیں تو صرف ایام ظہور نبوت کے اقوال کم و بیش ایک لاکھ ہو جاتے ہیں۔ اور ہر قول کی روایت اگر دس ہی صحابیوں سے ہو تو صرف قوی احادیث دس لاکھ سے زیادہ ہو جاتی ہیں۔ کیونکہ ہر صحابی کی روایت مستقل ایک حدیث سمجھی جاتی ہے۔ حالانکہ بدیں لحاظ کی نبوت کا مبنی کلام و ارشاد پر ہے اور صحابہ بھی ہزار ہا تھے۔ یہ دس لاکھ کا اندازہ بھی بہت کم ہے اس کے بعد بھی احادیث افعال و تقریر اور صحابہ و تابعین کے اقوال و افعال اور انبار کتب ماضیہ وغیرہ جن پر کہ حدیث کا اطلاق ہوتا ہے باقی رہ جاتے ہیں۔ بغور دیکھنے پر معلوم ہوتا ہے کہ مندرجہ ذیل باتیں بھی تقلیل روایت کا سبب بن گئیں۔

(۱) ان حضرات کی طبیعتوں میں احتیاط بہت تھی۔ قابل اخفار امور کو وہ ظاہر نہیں فرماتے تھے جیسا کہ مسلم شریف میں ہے۔

عن ابی ملیکۃ قال کتبت الی ابن عباس رضی اللہ عنہ رسالۃ ان یتکتب لی کتابا ویخفی عنی فقال ولد صالح انا اختار لہ الامور اختیاسا و اخفی عنہ۔ داری میں ہے عن نعمان بن قیس ابن عبیدۃ دعا بکتبہ فمحاها عند الموت وقال انی اخاف ان یلیہا قوم فلا یضعونہا فی مواضعہا۔

(ب) بعض محدثین بہت سی روایتیں خوف سے بیان نہ کر سکے۔ چنانچہ اسد الغابہ

میں ہے کہ ادزاعی اور زہری نے بنی امیہ کی حکومت کے خوف سے فضائل اہلبیت میں کوئی روایت بیان نہیں کی۔

(ج) بعض سلاطین نے بلحاظ مصلحت ملکی لوگوں کو بعض علماء کے پاس بیٹھنے سے منع کر دیا تھا چنانچہ ذہبی نے طبقات الحفاظ میں لکھا ہے قال ابو یونس القوی دخل المسجد فاذا سعید ابن المسیب جالس وحده قلت ما شانہ قالوا نہی عنہ۔ یہ بھی تقلیل روایت کا ایک سبب ہے۔

(د) تقلیل روایت کا ایک سبب یہ بھی ہوا جو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ایسی باتیں بیان نہ کرو جو لوگوں کی سمجھ میں نہ آئیں۔ تکلوا الناس علی قدر عقولہم۔ اس لئے ہر ایک محدث کو اس کے خیال کے مطابق جو حدیثیں ملیں اس نے اس کی روایت کی اور جسے اپنے مشرب و خیال کے مخالف پایا ان کے لینے میں توقف کیا۔

(ک) محدثین میں ہر مذہب و مشرب کے لوگ ہیں چنانچہ بخاری شریف کی اسناد میں رافضی، خارجی، مرجی، جبری، قدری اور جہمی وغیرہ موجود ہیں جس کے قبول کے لئے مقدمہ فتح الباری شاہد عدل ہے ایسی صورت میں غور فرمائیے کہ خارجی ان روایتوں کو کیسے قبول کر سکتا ہے جن میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فضائل اور اہل کبار کی خجائے شفاعت کا ذکر ہے؟ اور پھر وہ انہیں کیسے بیان کر سکتا ہے؟ بعض خوارج اور معتزلہ و جہمیہ نے دجال کے وجود کا انکار کیا اور حجتی صحیح حدیثیں اس باب میں وارد ہیں سب کو رد کر دیا۔ (فتح الباری باب لا یدخل الدجال المدینۃ)۔ الغرض۔ جو روایت کسی راوی کے مذاق و اجتہاد کے مطابق نہ ہو اس نے اس کی روایت نہ لی اور نہ کی۔ المنقصر۔ مسلکی اور مشربی تعصب بھی تقلیل روایت کا سبب بن گیا۔

امام بخاری جیسے محدث مردان ابن حکم جیسے ظالم و قاتل شخص سے روایتیں لیں

اور حضرت اویس قرنی کو ضعیف قرار دیں۔ نیز۔ امام جعفر صادق کو بہتر نہ سمجھیں یہ ایک خاص نقطہ نظر ہی کا نتیجہ ہو سکتا ہے۔

(۵) بعض محدثین نے بوجہ رشک اور معاصرانہ چشمک کے ایک دوسرے کی حدیثیں چھوڑ دیں۔۔۔ ایسا بھی ہوا کہ ایک نے دوسرے میں سوء عقیدہ کا احساس کیا تو اس کی روایتیں چھوڑ دیں۔ جیسا کہ بعض محدثین نے امام بخاری کو فرقہ جہمیہ میں داخل سمجھ کے ان کی روایتیں ترک کر دیں۔ المختصر۔ یہ اسباب تھے کہ تمام احادیث مصنفین تک نہ پہنچ سکیں۔ پھر کینز کر لقیں ہو کہ اس واقعہ کو جس میں بہت سے لوگ شریک تھے ایک شخص کے سوا کسی اور شخص نے روایت نہیں کیا۔ اس کو بھی جانے دیجئے۔۔۔ یہ تو ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر جمعہ میں ایک نیا خطبہ پڑھتے تھے اور سیکڑوں صحابہ اس وقت حاضر رہتے تھے اس حساب سے ضروری ہے کہ کم و بیش چھ سو اصل خطبہ بہ روایات مختلفہ موجود ہوں۔ حالانکہ ان خطبوں کا وجود معدوم ہے۔ اسی طرح فن قرأت میں ان پچاس ہزار حدیثوں کا بھی پتہ نہیں چلتا جن کی خبر حافظ ابو احمد عسال نے دی ہے۔ الغرض۔ ان حقائق کو سامنے رکھتے ہوئے لایجوز ان یدعی المختصر احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی دواہین معینہ۔ واضح ہو گیا کہ قرینہ مذکورہ سے بھی حدیث کا قطعاً موضوع ہونا لازم نہیں آتا۔۔۔ موضوع ہونے کا ایک یہ بھی قرینہ ہے کہ وہ حدیث محدثین ناقدین کی کتابوں میں نہ ہو۔ یا۔ ان کے علم میں نہ ہو۔ چنانچہ تدریب الراوی میں امام سیوطی نے امام سبکی کا قول نقل کیا ہے کہ۔ ”وہ حدیث قطعاً موضوع ہوگی جو نقاد حدیث کے نزدیک نہ پائی جائے یعنی نہ ان کو یاد ہو اور نہ ان کی کتابوں میں مذکور ہو اور یہی قول صاحب معتمد کا ہے۔“ ہر چند کہ بظاہر یہ بات بالکل ٹھیک معلوم ہوتی ہے مگر غور کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ بھی قطعی قرینہ نہیں اس لئے کہ کسی کا روایت نہ کرنا تو اس وقت معلوم ہو سکتا ہے جبکہ

تمام دنیا کے علماء کا علم اور جمیع کتب احادیث کا حفظ از بر ہر اور یہ ناممکن ہے۔ احاطہ احادیث سے صحیح حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فہذا لا یمكن ادعاؤہ۔ امام سیوطی نے تدریب میں ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ ایک روز ابو حاتم نے رشید کی مجلس میں ایک حدیث پڑھی اس وقت اس مجلس میں زہری بھی موجود تھے انہوں نے اس حدیث کو سن کر کہا کہ اس کو میں نہیں جانتا۔ ابو حاتم نے پوچھا کہ آپ کو رسول کریم علیہ السلام کی کل حدیثیں یاد ہیں یا نصف؟ زہری نے جواب دیا کہ کل تو نہیں مگر نصف تو ضرور یاد ہیں اس پر ابو حاتم نے کہا اس حدیث کو بھی اسی نصف میں سمجھ لیجئے جو آپ کو یاد نہیں۔ ایک وہ قرینہ جس کو ابن جوزی نے بہت پسند کیا ہے یہ ہیکہ ”حدیث منکر سننے سے المطالب کے رنگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں اور دل میں ایک قسم کی نفرت پیدا ہو جاتی ہے کسی کا کیا ہی اچھا قول ہے کہ جب کوئی حدیث عقل۔ یا۔ نقل۔ یا۔ کتب مشہورہ کے مخالف ہو تو سمجھ لو کہ وہ حدیث موضوع ہے۔“ (تدریب الراوی)۔ اس مقام پر قابل غور بات یہ ہیکہ اگر کوئی حدیث کسی کی عقل کے مخالف ہو اور منقولات کے ساتھ اس کی مطابقت نہ ہو سکے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ حدیث نفس لاکر میں مخالف عقل ہے کیونکہ عقل کا باہمی تفاوت اظہر من الشمس ہے۔ کوئی عقلی مسئلہ ایسا نہیں عقلار نے جس میں اختلاف نہ کیا ہو۔ ابتداءً تا برقی، ریڈیو، ٹیلی ویژن وغیرہ کی خبریں بہ نظر حیرت جھوٹی سمجھی جاتی تھیں لیکن جب متواتر ہو کر مشاہدہ میں ہو گیا۔ تو وہ حیرت جاتی رہی۔ الحاصل۔ جس قدر تجربہ بڑھتا جائے گا اور قوت نظری ترقی کرتی جائیگی عقل کا دائرہ بھی وسیع ہوتا جائے گا۔ اسی وجہ سے ابتداءً جو چیزیں از روئے عقل بظاہر محال معلوم ہوتی ہیں کمال عقل کے بعد وہی ممکن ہو جاتی ہیں۔ اور پھر بہت سے امور خلافیہ میں تطبیق نمایاں ہو جاتی ہے۔ الغرض۔ جب حق تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے کسی کا سینہ کشادہ کر دیتا ہے تو اس

وحدیث ابن عباس اخرجہ الحاکم والطبرانی و حدیث جابر اخرجہ الحاکم
و تعقب الحافظ البوسعدی العلانی علی ابن جوزی فی هذا الحدیث بفضل
طویل ملخصه ان قال هذا الحدیث حکم ابن جوزی وغیرہ بوضعہ وعذره
فی ذلك نظر — الی ان قال — والحاصل انه ینتھی الی درجۃ الحسن
المستخرج له فلا ینکون ضعیفا فضلا ان ینکون موضوعا وراثت فیہ فتوی قدمت
للحافظ ابن حجر فکتب الیہا هذا الحدیث اخرجہ الحاکم فی المستدرک وقال
انه صحیح وخالفہ ابن الجوزی فذکر فی الموضوعات وقال انه کذب والصواب
خلاف قولہما معا وان الحدیث من قسم الحسن لا یرتقی الی الصحتہ ولا یحتمل
الی الکذب و بیان ذلك یمتدحی طولا ولكن هذا المعتمد —
بالا تفصیلات یہ بات بخوبی واضح ہو گئی کہ محدثین کے متعینہ قرآن کسی حدیث کے موضوع سے
ہونے کی قطعی دلیل نہیں — بلکہ — ان قرآن کا سہارا لیکر بہت ساری غیر موضوعات
حدیثوں کو موضوعات میں شامل کر دیا گیا ہے۔ چنانچہ — ابن جوزی نے موضوعات
میں حدیث ضعیف تو کیا حسن اور صحیح کو بھی شریک کر دیا۔ اور زیادہ تادربات یہ ہے
کہ ایک حدیث مسلم کی بھی اس میں رکھ دی (تدریب شرح تقریب للسیوطی) — امام سیوطی
نے تعقیبات میں فرمایا ہے کہ ابن جوزی نے اپنے موضوعات میں دو حدیثیں صحیح بخاری
کی، اڑتیش حدیثیں مسند امام احمد کی، نو ابوداؤد کی، تیس جامع ترمذی کی، دس
نسائی کی اور تیس ابن ماجہ کی داخل کر دیا ہے۔ بلکہ — ایک حدیث النظر الی علی عبادۃ
جس کے تعلق سے خود ابن جوزی معترف ہیں کہ یہ روایت گیارہ جلیل القدر صحابی سے
وارد ہے اس کو بھی موضوع قرار دیدیا ہے۔ حالانکہ — امام سیوطی نے تعقیبات میں لکھا
ہے کہ اگر حدیث متروک و منکر بھی ہو تو تعدد طرق کی وجہ سے ضعیف کے بلکہ حسن کے
درجہ کو پہنچ سکتی ہے۔ یہ حدیث تو گیارہ صحابیوں سے گیارہ طریقوں سے مروی ہے

بجماعت محدثین کی تو یہ رائے ہے کہ جو حدیث اتنے طریقوں سے مروی ہو تو وہ
بدرجہ کو پہنچ جاتی ہے۔ اسی طرح ابن جوزی نے اس حدیث کو بھی
موضوع لکھا ہے جس میں ابدال کا ذکر ہے حالانکہ وہ حدیث بھی بہت طریقوں سے
وارد ہے چنانچہ امام سیوطی تعقیبات میں لکھتے ہیں وہ نہ صرف یہ کہ صحیح ہے بلکہ کہہ سکتا
ہے کہ حدیث کو پہنچ گئی ہے —

فائدہ ۷۔ جس طرح نبی کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کی طرف کذب اور ناحق گوئی
انتساب شقاوت — و — بدبختی کا علامتی نشان ہے۔ اسی طرح — اگر کوئی ایسی
جو کتاب و سنت کی ہدایات کے موافق ہو اور اس کا حسن و صحیح ہونا معروف ہو
مذکورہ کی طرف منسوب کر کے بیان کرے اور اسے نبی کریم کی حدیث قرار دے تو
اس سے بھی بیک جنبش لب انکار کر دینے میں اور اس کو نبی کریم کا ارشاد نہ ماننے
حدیث کے نام پر بیان کیا ہے اس کی روایتی حیثیت کیا ہے؟ اسے نبی کریم نے
ایسا ہی نہیں فرمایا؟ — بلکہ — صرف یہ غور کیجئے کہ آیا وہ کلام نبی کریم کی شایان
ان ہے کہ نہیں؟ ایسی ہدایات نبی کریم کی طرف سے ہو سکتی ہیں کہ نہیں؟ اس ارشاد
نبی کریم کے فریقہ دعوت و تبلیغ سے تعلق ہے کہ نہیں؟ — اب اگر اس کلام کو
اس میں قرار دینے میں کوئی مضائقہ نہ ہو تو پھر یہ دیکھنے کی ضرورت نہیں کہ اس کو
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نہیں فرمایا؟ انشاء المولیٰ تعالیٰ اس کلام میں مذکور
ایک کو نبی کریم ہی کی ہدایت سمجھ کر عمل کرنے میں نبی کریم ہی کے ارشاد و ہدایت پر
عمل کرنے کا ثواب ملے گا۔ شک و ریب کے دلدل میں پھنسنے کی ضرورت نہیں —
اگر وہ حدیث موضوع بھی رہی جب بھی اس پر عمل کرنے سے ہم اپنے حسن
کے اجر سے محروم نہیں رہ سکتے۔ مندرجہ ذیل حدیثوں سے بھی ہمارے اس خیال

کی مکمل تائید ہوتی ہے۔ (۱) امام سخاوی قول بدیع میں روایت کرتے ہیں و قدس و ینانی جزأ الحسن بن عرفۃ باسنادہ الی جابر عبد اللہ الانصاری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من بلغہ عن اللہ عز وجل شیئ فیہ فضیلة فاخذ بہ ایمانا ورجاء ثوابہ اعطاہ اللہ ذلک وان لم یکن کذلک اخرجه ابو الشیخ والطربرانی ومحمد بن ہشام المستمل و ہذا الحدیث شراہد ایضاً من حدیث ابن عباس وابن عمر وابی ہریرۃ وعن مشاہیر الصحابة۔ (ب) من ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا حدثتہ عنی بحديث تعرفونہ ولا تنکرہ قلہ اولم اقلہ فصل قوابہ فانی اقول ما یعرف ولا ینکر واذا حدثتہ عنی بحديث تنکرہ ولا تعرفونہ فکنر بوابہ فانی لا اقول ما ینکر ولا یعرف رواہ الحکیم الترمذی ذکر فی کنز العمال۔ (ج) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا حدثتہ عنی بحديث بوافق الحق فخذوا بہ حدیثہ اولم احدث بہ۔ ابن جوزی نے اس حدیث کی روایت میں کلام کیا ہے۔ لیکن امام سیوطی نے تعقیبات میں لکھا ہے کہ اس بار میں کسی ایک حدیثیں وارد ہیں جن کو امام احمد نے مسند میں، ابن ماجہ نے سنن میں بخاری نے تاریخ میں، حاکم ترمذی نے نوادر الاصول میں اور بزاز نے کئی طریقوں پر بہ سند صحیح وغیرہ روایت کی ہیں۔ (د) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا حدثتہ عنی بحديث یوافق الحق فانا قلته کذا فی کنز العمال۔ (هـ) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حدثتہ عنی بحديث حدیثا ہو للہ عز وجل رضی فانا قلته وان لم اکن قلته کذا فی کنز العمال

(و) عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قال علی حسناً موافقاً لکتاب اللہ وسنتی فانا قلته ومن قال علی کفر یا سخطاً لکتاب اللہ وسنتی فلیتوبوا مقعدہ من النار کذا فی کنز العمال۔ (ز) عن ابی امامۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حدث حدیثاً کما سمع فان کان صدقاً فذلک للہ وان کان کذباً فاعلی من بدراً (کنز العمال)۔ (ح) عن ابی ہریرۃ عن عبید بن امیہ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حدث عنی حدیثاً ہو للہ عز وجل رضی فانا قلته وان لم اکن قلته قالوا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولیم قال لا فی بہ اسعدت (کنز العمال)۔ الحاصل محدثین اہلسنت نے جتنی حدیثیں موضوعیت کی تصریح کی ہیں ان کی کتابوں میں درج کی ہیں ان احادیث کو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی طرف منسوب فرمایا ہے۔ جس پر عمل کرنے میں ضرور ثواب کی توقع ہے۔ اب اگر فرض وہ حدیثیں موضوع بھی ہوں جب بھی صدق دلی اور حسن اعتقادی سے ان پر عمل کرنے سے ثواب کی امید ہی رکھنی چاہئے۔ یہ کب ضروری ہو سکے نا حق ان میں احتمال پیدا کر کے ثواب کو صدمہ پہنچائیں۔ اور مہلک شک میں پڑ کر ثواب سے محروم ہو جائیں۔ اگر محدثین نے بحث محرک کے اسناد کو موضوع ٹھہرایا تو یہ ان کا فرض منصبی تھا۔ ہمارے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ نا سمجھی سے بے موقع و بے معنی آنکھ بند کر کے ان کی اتباع کر کے متن حدیث کو موضوع کہنے لگیں۔ جس سے سوائے حرمان ثواب کے اور کیا نصیب ہوگا؟۔ برخلاف اس کے اگر اعتقاداً اس حدیث کی روایت کرنا اولیٰ تقلید کر کے اس کو موضوع نہ سمجھیں اور اس پر عمل کریں تو انشاء المولیٰ تعالیٰ ہم ثواب کے مستحق ہو جائیں گے۔ جب دونوں صورتوں میں تقلید

ہی ہے تو ایسی تقلید کیوں نہ اختیار کریں جس سے کچھ فائدہ ہو۔
فائدہ ۵۔ یہ ایک حقیقت ثابت ہے کہ حدیث ضعیف کبھی کبھی حسن لغیرہ بلکہ صحیح لغیرہ ہو جاتی ہے۔ تو پھر صرف ایک ہی رخ پر نظر رکھ کر اور حسن لغیرہ وغیرہ بنانے والی صورتوں سے صرف نظر کر کے کوئی فیصلہ کرنا کس طرح مناسب ہو سکتا ہے؟ — امام عبد الوہاب شعرانی قدس سرہ میزان میں فرماتے ہیں قد احتج جملہ مفسر المحدثین بالحديث الضعيف اذا كثرت طرقه والحقوه بالصحيح تارة وبالحسن اخرى۔ قوت کے لئے بہت زیادہ طریقوں کی ضرورت نہیں صرف دو ہی کافی ہیں۔ چنانچہ تیسری میں ہے ضعیف بضعف عمرو بن ابی القیس یقوی بوی وده بطریقین۔ اہل علم کے عمل سے بھی حدیث قوی ہو جاتی ہے چنانچہ امام ترمذی جبکہ جبکہ حدیث پر کلام کرنے کے بعد فرماتے ہیں وانما علی هذا عند اهل العلم۔ ایک مقام پر اسی کی وضاحت کرتے ہوئے مرقاة جلد ۲ ص ۱۲۱ میں ہے وقال النودى واسنادہ ضعیف نقلہ میراث فان الترمذی یرید تقویۃ الحدیث بعمل اهل العلم۔ مجتہد کے استدلال سے بھی حدیث قوی ہو جاتی ہے چنانچہ شامی میں ہے ان المجتہد اذا استدلل بحديث كان تصحيحا له كما في التحريم وغيره (رد المحتار) صاحبین کے عمل سے بھی حدیث کو قوت ملتی ہے مثلاً مسلوۃ التسبیح جس سند سے ثابت ہے وہ ضعیف ہے امام حاکم اور بیہقی نے حضرت عبد اللہ ابن مبارک کے عمل کو اس کے قوی ہونے کی علت بتایا قال البیہقی کان عبد اللہ بن مبارک یصلیہا وتد اولہا الصالحون بعضهم عن بعض و فی ذلك تقویۃ للحدیث المرذوخ۔ (الآثار المرذوخة ص ۲۳)۔ کبھی تجربہ اور کشف سے بھی حدیث کو قوت مل جاتی ہے جیسا کہ شیخ ابن عربی کا مشہور واقعہ اور پھر ان کا یہ قول اس پر شاہد ہے فعرفت صحۃ الحدیث بصحة کشفه وصحة کشفه بصحة الحدیث۔

علامہ شہاب الدین خفاجی نسیم الریاض میں اور علامہ طحطاوی حاشیہ در مختار میں نقل فرماتے ہیں کہ بعض احادیث میں آیا ہے کہ بدھ کے دن ناخن ترشوانے سے برص ہو جاتی ہے۔ علامہ ابن الحاج صاحب مدخل کے نزدیک چونکہ یہ حدیث ثابت نہ تھی تو اس خیال سے کہ یہ حدیث صحیح نہیں انھوں نے بدھ کے دن ناخن ترشوا لیا۔ انہیں برص ہو گئی۔ خواب میں سرکار تشریف لائے ارشاد فرمایا میں نے اس دن ناخن ترشوانے سے منع کیا ہے کیا تمہیں اس کی خبر نہیں ہوئی عرض کیا کہ وہ حدیث میرے نزدیک ثابت نہیں آہل زمانہ اتنا ہی کافی تھا کہ وہ حدیث میرے نام سے تمہارے کان تک پہنچی۔ پھر سرکار نے اپنا دست کرم ان پر پھیر دیا وہ صحت مند ہو گئے۔ پھر توبہ کی اور عزم کر لیا کہ اب کسی بھی حدیث کو سن کر انکار نہ کروں گا۔ اسی سے ملتا جلتا پچھٹانے کے تعلق سے محمد بن جعفر بن مطر نیشاپوری کا ایک واقعہ فائدہ ۵ میں بھی لکھ چکا ہوں۔
فائدہ ۵۔ اس مقام پر یہ بھی ذہن نشین کر لینا ضروری ہے کہ ہر حدیث سے استدلال کی کیفیت یکساں نہیں عقائد قطعیہ مثلاً توحید و رسالت، قرآن کریم کا کلام الہی ہونا وغیرہ ان کا اثبات صرف حدیث متواتر سے ہوگا۔ خواہ اس کا تواتر لفظی ہو۔ یا۔ معنوی۔ اس کے برعکس عقائد ظنیہ جیسے قبر کے احوال، میزان اعمال وغیرہ ان کا اثبات خبر واحد سے ہی ہو سکتا ہے۔ اور۔ احکام کے ثبوت کے لئے حدیث صحیح۔ یا۔ کم از کم حسن لغیرہ ہونا لازم ہے۔ ضعیف حدیثیں مذکورہ بالا ان تینوں قسموں میں ناکافی ہیں۔ ان۔ فضائل و مناقب خواہ ان کا تعلق اعمال سے ہو یا اشخاص سے ان سے سب سے ضعیف حدیث بالاتفاق معتبر ہے۔ شیخ الاسلام ابو زکریا الاذکار میں فرماتے ہیں۔ قال العلماء من المحدثین والفقہاء وغیرہم یجوز ویستحب العمل بالضعیف والترغیب والترہیب بالحديث الضعیف مالم یکن موضوعا۔ لیکن ہمیں کسی مقام احتیاط میں ضعیف حدیثیں احکام میں بھی بطور سند کام آتی ہیں چنانچہ اذکار

ہی میں عبارت مذکورہ کے بعد ہے واما الاحکام کالحلال والبیح والنکاح والطلاق وغير ذلك فلا يعمل فيها الا بالحدیث الصحيح او الحسن الا ان يكون في احتياط في شئ من ذلك كما اذا ورد حديث ضعيف بكل هية بعض البيوع او الذكوة فان المستحب ان يتنزه عنه ولكن لا يجب (اذا كرمك)

فائدہ ۹ زیر بحث حدیث میں نہیں کراہت تنزیہی کیلئے ہے چنانچہ فتاویٰ حدیثیہ ص ۶۶ میں ہے ان النہی عنہ تنزیہا لما تقر من المفاسد المرتبة علیہ۔ یوں بھی اصول و قواعد سے واقف حضرات بخوبی جانتے ہیں کہ امر و نہی کے صیغے اگرچہ بہت سارے معانی میں مستعمل ہیں۔ لیکن۔۔۔ امر کے اصل معنی وجوب اور نہی کے اصل معنی حرمت کے ہیں۔ ہاں۔۔۔ اگر کوئی قرینہ دلالت کرے تو دوسرے معنی بھی مراد لئے جاتے ہیں۔ جیسا کہ توضیح میں ہے قد يكون لغیرہ بمعرفۃ القائل عن۔۔۔ حدیث زیر بحث میں نہیں اور امر کے صیغے ایک ہی کلام میں آئے سامنے مذکور ہیں جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ دونوں کی نوعیتیں ایک ہی ہیں جس سطح کا امر ہے اسی سطح کی نہی۔ اور۔۔۔ اس پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے کہ علموا الغزل میں امر وجوب کیلئے نہیں بلکہ استحباب کے لئے ہے جو امر کا ادنیٰ درجہ ہے۔ لہذا۔۔۔ یہ قرینہ ہے کہ لا تعلموا میں نہی بھی تحریم کیلئے نہیں بلکہ کراہت تنزیہی کیلئے ہے جو نہی کا ادنیٰ درجہ ہے ویسے بھی اسی حدیث میں لا تعلموا لہن الکتابۃ سے پہلے متصلاً لا تنزلوهن الخرف۔ یا۔۔۔ لا تسکنوهن الخرف کے بھی الفاظ ہیں اسمیں بھی نہی کا صیغہ ہے اور ظاہر ہیکہ یہ نہی حرمت۔ یا۔۔۔ کراہت تحریمی کیلئے نہیں کہ کھرط کی میں بیٹھنا عورتوں کے لئے حرام۔ یا۔۔۔ مکروہ تحریمی ہو جائے۔ ہاں۔۔۔ اس بیٹھنے سے احتراز بہتر ہے زیادہ سے زیادہ اس بیٹھنے کو مکروہ تنزیہی قرار دیا جاسکتا ہے۔ یہ بھی اس بات کا قرینہ ہیکہ لا تعلموا لہن میں اسی طرح کے احتراز کی ہدایت ہے جس طرح کا احتراز لا تسکنوهن

و غیرہ سے مطلوب ہے۔ اسکویں بھی سمجھا جاسکتا ہے کہ حقوق کی تین قسمیں ہیں۔ ۱۔ حق اللہ۔ ۲۔ حق العبد۔ ۳۔ حق النفس۔ موخر الذکر دونوں حقوق میں امر و نہی دونوں ادنیٰ درجے پر ہوتے ہیں جیسے شکار کرنے کا امر۔ یا۔۔۔ نبی کریم علیہ التیمۃ والتسلیم کا فرمان لا تمش فی نعل واحد۔ پس حق النفس اور حق العبد کراہت تنزیہی کا قرینہ ہے۔ توضیح ص ۲۲۸ میں ہے الغزب والاباحۃ (الخ) انما شموع حقاً للعبد کراہت تنزیہی کیلئے بھی حق النفس ہے جو مردوں کے لئے بالکل جائز اور عورتوں کے لئے مکروہ تنزیہی فتاویٰ حدیثیہ ص ۶۲ میں ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان من حق الولد علی والدۃ ان یعلمہ الکتابۃ۔ اس ارشاد میں ولد کو علم دینا امر ہے خواہ وہ ذکر سے ہو یا اثنا سے۔ دراصل بات یہ ہے کہ کتابت سیکھنا حرام لہذا نہیں۔ بلکہ۔۔۔ اس کی حرمت۔ یا۔۔۔ کراہت عوارض خارجیہ کی مرہون منت ہے۔ اب جہاں ان عوارض کے صدور کا صرف احتمال ہوگا وہاں نہی کی نوعیت بہت ادنیٰ درجہ کی ہوگی اور جہاں ان عوارض کے صدور کا گمان غالب ہوگا وہاں نہی میں بھی شدت ہوگی۔ نیز۔۔۔ جہاں ان عوارض کے صدور کا یقین ہوگا وہاں نہی بھی اپنے پورے درجہ کمال کیلئے ہوگی۔ لیکن جہاں ان عوارض کے صدور کا امکان بھی نہ ہو تو وہاں نہی کا روئے سخن اس کی طرف بالکل نہ ہوگا اور اس صورت میں کتابت سیکھنا ہر ایک کیلئے اپنے اصل صلیہ پر رہے گا۔ شرعی اصول ہیکہ جس کام میں صرف احتمال گناہ ہونی الواقع ہو وہ مکروہ تنزیہی ہے۔ اور جس میں گناہ صغیرہ لازم ہو وہ مکروہ تحریمی ہے۔ چنانچہ فتاویٰ حدیثیہ ص ۲۱۵ میں ہے بان علی مکروہ تحریم من الصغائر اور جس کام سے گناہ کبیرہ لازم آتا ہو وہ حرام ہے۔ چونکہ کتابت زناں صرف احتمال گناہ رکھتی ہے اس لئے تنزیہی مکروہ ہے۔ اور۔۔۔ چونکہ حدیث زیر بحث میں نہی مطلق ہے تو جب تک وجہ کراہت اس میں نہی باقی رہے گی۔ چنانچہ توضیح تلویح ص ۲۳۶ میں ہے فان کان الامر

مطلقاً واجب فیہ المرامۃ اور ظاہر ہے کہ جس طرح امر مطلق کیلئے مذکورہ بالا مداومت لازم ہے اسی طرح نہی مطلق کے لئے بھی اسی طرح کی ہمیشگی لازم ہے۔

فائدہ ۱۔ اس مقام پر ایک بحث اور بھی قابل غور رہی ہے کہ کیا مکروہ تنزیہی کا ارتکاب گناہ ہے؟ اس کا صاف جواب یہ ہوگا کہ گناہ کی دو قسمیں ہیں ایک صغیرہ دوسرا کبیرہ اور مکروہ تنزیہی کا ارتکاب نہ صغیرہ ہے نہ کبیرہ۔ گناہ چھوٹا ہو۔ یا۔ بڑا استحقاق عذاب کا موجب ہوتا ہے خواہ کوئی اسے عادت کرے یا نادرا۔ اور۔ مکروہ تنزیہی کا مرتکب مستحق عذاب نہیں قرار دیا گیا ہے چنانچہ سید السند علامہ شریف جرجانی کی التعریف میں ہے المکرۃ ما هو راجع الترتک فان کان الی المحرم اقرب لکون کما ہستہ

تحريمية وان کان الی الحل اقرب لکون تنزیہیۃ ولا یعاقب علی فعلہ۔

خط کشیدہ فقرہ صاف ظاہر کرتا ہے کہ مکروہ تنزیہی کا ارتکاب موجب استحقاق عذاب و عقاب نہیں لہذا وہ اصلاً گناہ نہیں۔ اسی لئے مکروہ تنزیہی پر جائزہ کا بھی

اطلاق کیا گیا ہے جیسا کہ شامی میں ہے کہ کبھی جائزہ کا اطلاق ان امور پر بھی ہوتا ہے جو شرعاً ممتنع نہ ہوں تو ایسی صورت میں مکروہ تنزیہی پر بھی لفظ جائزہ کا اطلاق ہوگا۔ ففی الحلیۃ

عن اصول ابن الحاجب انه قد یطلق ویراد به ما لا یمتنع شرعاً وهو یشمل المباح والمکرۃ والمنذوب والواجب اھ لکن الظاہ ان المراد المکرۃ

تنزیہی لان المکرۃ تحریماً ممتنع شرعاً منعاً لاسیما۔ (رد المحتار جزء اول ص ۱۱۲)

چنانچہ مکروہ تنزیہی کو خلاف اولیٰ کا مراد قرار دیا گیا ہے۔ س دالمختار جزء اول ص ۱۱۱ میں مکروہ تنزیہی کی تعریف یہ کی ہے۔ وهو ما کان ترکہ اولیٰ من فعلہ ویراد

خلاف الاولیٰ (کچھ آگے چل کر) تانیہما المکرۃ تنزیہیہا ومرجعہ الی ما ترکہ اولیٰ اسی کتاب کے ص ۵۹ میں ہے تانیہما المکرۃ تنزیہیہا ومرجعہ الی ما ترکہ اولیٰ شامی ہی میں ہے (قوله یسمی منذوباً دایا)۔۔۔۔۔ حکمہ الخواب

المعلول وعدم اللوم علی الترتک اھ وهل یکرۃ ترکہ تنزیہی فی البیحا لا ونازعہ

الاولیٰ ولا یشتک ان ترک المنذوب خلاف الاولیٰ اھ اقول لکن اشارتی التحریب الی انہ قد یعرق بینہما بان خلاف الاولیٰ مالس فیہ صیغۃ النہی کترک صلوۃ

الصوم بخلاف المکرۃ تنزیہیہا نعم قال فی الحلیۃ ان هذا امر یرجع الی

الاصطلاح والقرامۃ غیر لاسیما والظاہر تسادیہما کما اشار لہ الامشی اھ

۱۱۵۔ فتاویٰ رضویہ کی بھی ایک عبارت سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ مکروہ تنزیہی خلاف اولیٰ کا مراد ہے جو گناہ نہیں اس کے الفاظ یہ ہیں ”مع هذا جنازہ کے ساتھ

وکرہی کراہت میں اختلاف ہے کہ تحریمی ہے یا تنزیہی ہے اور ترجیح بھی مختلف آئی ہے اس کراہت تنزیہی کو ترجیح دی اور اسی پر فتاویٰ تتمہ میں جزم فرمایا۔ اور یہی۔

۱۱۶۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۲ ص ۵) یہاں ایک اشکال پیدا ہوتا ہے کہ مسلک محنتار پر کراہی کے دن نماز سے پہلے کھانا مکروہ نہیں لیکن مستحب یہ ہے کہ نہ کھایا جائے پس ترک

مستحب ثبوت کراہت کو مستلزم نہیں بلکہ کراہت کے ثبوت کے لئے الگ سے دلیل

خاص کی ضرورت ہے۔ چنانچہ شامی ص ۱۱۵ میں ہے قال الذیلعی فی الاکل یومہ للضعفی

لا یکرۃ الممتنع انہ لیس بہ مکروہ ولکن یمتنع ان لا یاکل وقال فی البیحا

۱۱۷۔ ولا یکرۃ من ترک المستحب ثبوت الکراہۃ اذ لا بد لہ من دلیل خاص اھ اولیٰ ہذا اھ والظاہر اذ لا شبہۃ ان الخوافل من الطاعات کصلوۃ

والصوم ویراد لہا اولیٰ من ترکہا بلا عارض ولا یقال ان ترکہا مکروہ تنزیہی اھ اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ خلاف اولیٰ عام ہے۔ پس ہر مکروہ تنزیہی خلاف اولیٰ ہے اور اس کا اثنا نہیں یعنی ہر خلاف اولیٰ مکروہ تنزیہی نہیں۔ مثلاً

میں ہے۔ ان فقہی عبارتوں سے اس تاریخی حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے کہ اس دور میں عورتوں میں عام طور سے لکھنا پڑھنا معروف و متعارف تھا۔ اس لئے ضرورت ہوئی کہ بتایا جائے کہ ان کو کس حال میں کیا نہیں لکھنا چاہیے۔ طبقات حنفیہ میں علاؤ الدین سمرقندی مؤلف تحفۃ الفقہاء کے حالات میں لکھا ہوا ہے۔ وکانت لہ ابنتہ فاطمۃ الفقیہۃ نزوجۃ ابی بکر صاحب البدائع وکانت تفقہت علی ابیہا وحفظت تحفۃ وکان نزوجہا یخطی فتردہ الی الصواب وکانت الفتوی تاتی فتخرج علیہا خطہا وخط ابیہا فلما تزوجت بصاحب البدائع کانت تخرج علیہا حفظہا وخط ابیہا ودرجہا انتہی۔ امام سیوطی نے نزہۃ الجلساء فی اشعار النساء میں مشہدہ بنت احمد دینوری کے حال میں لکھا ہے کانت ذات دین وورع وعبادۃ سمعت الکثیر وعمرت وکنت الخط المنسوب علی طریقۃ المکاتبۃ وما کان فی زمانہا من یکتب مثلہا وکان لہا الاسناد العالی ماتت سنۃ اربع و سبعین وخمس مائۃ انتہی۔ اور عائشہ بنت قریبہ کے حالات میں لکھا ہے۔ قال ابن جبان فی المقتبس لم یکن فی زماننا فی جزائر الانرلس من یحولہا علما وفہما وادبا وشعرا وفصاحتہ تدرج ملوک الانرلس وتخطبہم بما یعرض لہا من صاحبۃ وکانت حسنۃ الخط تکتب البصاحف ماتت عزراء لم تنکح سنۃ اربع مائۃ انتہی۔ اسی طرح انہوں نے مریم بنت یعقوب الانصاری القیصوری وغیرہ کے حالات میں لکھا ہے کہ وہ لکھنا جانتی تھیں علامہ عبدالقادر عیدروس "نور سافر فی اخبار القرن العاشر" میں ۹۰۴ھ کے حوادث میں تحریر فرماتے ہیں۔ وفی عشیۃ یوم الاربعاء فی ربیع الاول توفیت السیدۃ الصالحۃ اسماء بنت الفقیہۃ العلامة کمال الدین موسی ہمدینیۃ زبیدۃ وکانت عابدۃ صالحۃ قارئۃ للقرآن تقرأ کتب التفسیر والحديث وتسمع النساء

تفہم لکھنا واقع فی القلوب وربما کتبت الشفاعات الی السلطان والامام الامیر مقبل شفاعتہا انتہی۔ اور ۹۲۱ھ کے حوادث میں تحریر فرماتے ہیں اسماء بنت فاطمۃ بنت القاضی محمود بالقاهرۃ ولدت تقریباً سنۃ ۸۵۰ھ و خمسین وثمان مائۃ ونشأت فتعلمت الکتابۃ وما تیسر انتہی۔ علامہ ابن کثیر کے گمردن کی خواتین میں جنہیں جو کچھ حاصل ہوا وہ اپنے گھر لویہ ماحول میں حاصل ہوا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان ادوار میں بھی علماء و فقہاء علم کتابت کو اہل انہیں سمجھتے تھے۔ اور نہ ہی حدیث شفاء میں مذکور علم کتابت کو حضرت ام المومنین سیدہ ام کلثوم کے خالص میں شمار کرتے تھے اور نہ ہی حدیث نبی کو حدیث شفاء کا اہل قرار دیتے تھے۔ حدیث نبی کی سند پر تو بعض محدثین نے کلام بھی کیا ہے ان کے بر خلاف حدیث شفاء کے تعلق سے حیوۃ الحیوان میں ہے الحدیث النبویۃ والحاکم وصحہ اور اس تصحیح پر کسی محدث کا تعاقب بھی نہیں ہوا۔ چنانچہ۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے قال الخطابی فیہ دلیل علی ان علماء النساء الکتابۃ غیر مکروہ فتاوی حدیثیہ میں اسی حدیث کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں وانما فیہ دلیل علی جواز تعلیمہن الکتابۃ۔ علماء الاممات میں حضرت شیخ محقق بھی فرماتے ہیں "وازیں حدیث جواز آل مہموم" حدیث شیخ محقق دونوں حدیثوں کی تطبیق یوں فرماتے ہیں "تعلیم کتابت جواز آل مہموم" دیگر نہیں از آل آندہ چنانکہ فرمودہ ولا تعلم الکتابۃ وازیں حدیث جواز آل مہموم گردایں مگر پیش نہیں باشد و بعضے گفتہ اند کہ نساء آنحضرت علیہ السلام علیہم السلام اندازاں بعض احکام وفضائل ونبی از کتابت محمول ہوا عامراست کہ ثبوت نساء در آنجا متصور است ودریں جاچنین نیست۔ حضرت ملا علی قاری نے بھی شرح مشکوٰۃ میں قریب قریب یہی بات

ارشاد فرمائی ہے ان کے الفاظ یہ ہیں۔ قلت یحتمل ان یکون جائزاً للسلف دون الخلف لفساد النساء فی هذا الزمان رأیت قال بعضهم خصت به حفصة لان نسائه صلى الله عليه وسلم خصن باشیاء قال الله تعالى یا نساء النبی لستن کاحر من النساء وخبر لا تعلمهن الکتابة یحمل علی عامة النساء خوف الا فتنان علیهن انتهی۔ ان دونوں بزرگوں کی بارگاہ میں اس ناچیز کے معروضات یہ ہیں عا الحضانة لا تثبت بالاحتمال کما فی فتح الباری وغیرہ جب تک کوئی نص قطعی نہیں پائی جاتی یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی کہ صرف ازواج مطہرات کیلئے کتابت کی تعلیم جائز ہے۔ اس کے برعکس حضرت شفاء کو علم کتابت حاصل کرنے سے نبی کریم کا نہ روکنا بلکہ مقام تعریف میں اس کا ذکر کرنا۔ اور پھر۔ عہد نبوی میں بھی بعض کاتب خواتین اسلام کی موجودگی۔ مزید برآں۔ قرون اولی کے بعد بھی علماء و فقہاء کے گھروں کی خواتین کا علم کتابت سے آراستہ ہونا اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ اس کا جواز حضرت ام المومنین کی خصوصیات سے نہیں۔

ع۲ جو چیز فی نفسہ مباح ہو اور اس پر کراہت وغیرہ کا کوئی حکم خارجی عوارض کے پیش نظر لگتا ہو اس میں خلف اور سلف کی تفریق کر کے دونوں کے لئے خلقت اور سلفیت کی بنیاد پر الگ الگ حکم ظاہر کرنا قابل غور ہے اس لئے کہ جس حکم کا تعلق جن خارجی عوارض سے وابستہ ہو وہ خارجی عوارض خلف سے متعلق ہوں۔ یا۔ سلف سے وہ حکم دونوں کے لئے ایک ہی ہونا چاہیئے۔ ع۳ حدیث نہی کا موخر ہے کہ حدیث شفاء کی ناسخ ہونا جس مضبوط تاریخی شہادت کو چاہتا ہے۔ احتمال موہوم سے وہ شہادت حاصل نہیں ہوتی۔ ویسے بھی اگر نسخ والی کوئی بات قطعی ہوتی تو اس کی خبر ان عمائدین اسلام اور فقہاء کرام کو ضرور ہوتی جن کی خواتین کے تذکرے گذر چکے ہیں۔ ع۴ حدیث شفاء ہو۔ یا۔ حدیث نہی دونوں رسول کریم علیہ السلام

ارشاد فرمائی ہے ان کے الفاظ یہ ہیں۔ قلت یحتمل ان یکون جائزاً للسلف دون الخلف لفساد النساء فی هذا الزمان رأیت قال بعضهم خصت به حفصة لان نسائه صلى الله عليه وسلم خصن باشیاء قال الله تعالى یا نساء النبی لستن کاحر من النساء وخبر لا تعلمهن الکتابة یحمل علی عامة النساء خوف الا فتنان علیهن انتهی۔ ان دونوں بزرگوں کی بارگاہ میں اس ناچیز کے معروضات یہ ہیں عا الحضانة لا تثبت بالاحتمال کما فی فتح الباری وغیرہ جب تک کوئی نص قطعی نہیں پائی جاتی یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی کہ صرف ازواج مطہرات کیلئے کتابت کی تعلیم جائز ہے۔ اس کے برعکس حضرت شفاء کو علم کتابت حاصل کرنے سے نبی کریم کا نہ روکنا بلکہ مقام تعریف میں اس کا ذکر کرنا۔ اور پھر۔ عہد نبوی میں بھی بعض کاتب خواتین اسلام کی موجودگی۔ مزید برآں۔ قرون اولی کے بعد بھی علماء و فقہاء کے گھروں کی خواتین کا علم کتابت سے آراستہ ہونا اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ اس کا جواز حضرت ام المومنین کی خصوصیات سے نہیں۔

ع۲ جو چیز فی نفسہ مباح ہو اور اس پر کراہت وغیرہ کا کوئی حکم خارجی عوارض کے پیش نظر لگتا ہو اس میں خلف اور سلف کی تفریق کر کے دونوں کے لئے خلقت اور سلفیت کی بنیاد پر الگ الگ حکم ظاہر کرنا قابل غور ہے اس لئے کہ جس حکم کا تعلق جن خارجی عوارض سے وابستہ ہو وہ خارجی عوارض خلف سے متعلق ہوں۔ یا۔ سلف سے وہ حکم دونوں کے لئے ایک ہی ہونا چاہیئے۔ ع۳ حدیث نہی کا موخر ہے کہ حدیث شفاء کی ناسخ ہونا جس مضبوط تاریخی شہادت کو چاہتا ہے۔ احتمال موہوم سے وہ شہادت حاصل نہیں ہوتی۔ ویسے بھی اگر نسخ والی کوئی بات قطعی ہوتی تو اس کی خبر ان عمائدین اسلام اور فقہاء کرام کو ضرور ہوتی جن کی خواتین کے تذکرے گذر چکے ہیں۔ ع۴ حدیث شفاء ہو۔ یا۔ حدیث نہی دونوں رسول کریم علیہ السلام

اور نہ موجب استحقاق عذاب خواہ اسے نادر کیا جائے یا عادتاً۔ اور پھر اس میں خلاف اولیٰ کا درجہ مکرہ تنزیہی سے کم ہو جاتا ہے اس لئے کہ اگرچہ مکرہ تنزیہی کا ترک موجب استحقاق عذاب نہیں۔ مگر۔ موجب استحقاق عذاب ضرور ہے۔ خواہ نادر کیا جائے۔ یا۔ عادتاً۔ امام احمد رضا قدس سرہ نے اپنی تحریروں میں خلاف اولیٰ کو اسی معنی مذکور میں لیکر اس کو مکرہ تنزیہی کے نیچے ایک مستقل قسم قرار دیا ہے اس کو مستحب کے مقابل میں رکھا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ فرض کے مقابل حرام ہے۔ واجب کے مقابل مکرہ تحریمی ہے سنت مؤکدہ کے مقابل اساعت ہے۔ سنت غیر مؤکدہ کے مقابل مکرہ تنزیہی ہے۔ اور۔ مستحب کے مقابل خلاف اولیٰ ہے۔ امام موصوف ہی کے ارشاد کی روشنی میں (جو فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۱۳۱ تا ص ۱۳۵ سے ماخوذ ہے) مذکورہ بالا کلمات کی وضاحت یہ ہے۔

فرض : جس فعل کا لزوم ثبوتاً اور دلالتاً قطعی ہو اور اس کا انکار کفر ہو اور اس کا ترک موجب استحقاق عذاب ہو خواہ ترک دائماً ہو یا نادر۔
حرام : جس کام سے رکنے کا لزوم ثبوتاً اور دلالتاً قطعی ہو اس کا انکار کفر ہو اور اس کا فعل موجب استحقاق عذاب ہو خواہ فعل دائماً ہو یا نادر۔
واجب : جس فعل کا لزوم ثبوتاً۔ یا۔ دلالتاً ظنی ہو اس کا انکار کفر نہ ہو اور اس کا ترک موجب استحقاق عذاب ہو خواہ ترک دائماً ہو یا نادر۔
مکرہ تحریمی : جس کام سے رکنے کا لزوم ثبوتاً۔ یا۔ دلالتاً ظنی ہو اس کا انکار کفر نہ ہو لیکن اس کا فعل موجب استحقاق عذاب ہو خواہ فعل دائماً ہو یا نادر۔

سنت مؤکدہ : جس فعل کا تاکد مواظبت رسول علیہ السلام سے ثابت ہو اور عادتاً ترک کرنا موجب استحقاق عذاب ہو اور نادر ترک کرنا

موجب استحقاق عذاب ہو۔

اساعت : جس کام کا عادتاً کرنا موجب استحقاق عذاب ہو اور نادر کرنا موجب استحقاق عذاب ہو۔

سنت غیر مؤکدہ : جس کا ترک کرنا موجب استحقاق عذاب ہو خواہ ترک کرنا عادتاً ہو۔ یا۔ نادر۔

مکرہ تنزیہی : جس کام کا کرنا مطلقاً موجب استحقاق عذاب ہو خواہ عادتاً کیا جائے۔ یا۔ نادر۔

مستحب : جس کام کے کرنے پر ثواب ہو اور ترک کرنے پر نہ ثواب ہو نہ عذاب خواہ ترک عادتاً ہو۔ یا۔ نادر۔

خلاف اولیٰ : جس کام کا نہ کرنا موجب استحقاق ثواب ہو اور کرنا نہ موجب استحقاق عذاب ہو اور نہ موجب استحقاق عذاب خواہ عادتاً کیا جائے۔ یا۔ نادر۔

یہ کیا فعل مباح (یعنی ما استوی طرفاہ جس کے دروزں رخ یکساں ہوں) چونکہ اس کا ترک کرنا برابر ہے بایں معنی کہ نہ فعل پر عذاب نہ ترک پر خواہ عادتاً ہوں۔ یا۔ نادر۔

اس کو ایک مستقل حیثیت حاصل ہے۔ جس کا کوئی مقابل نہیں کیونکہ فعل مباح کے کرنے کو بھی مباح کہتے ہیں اور نہ کرنے کو بھی مباح ہی کہتے ہیں۔ اس میں

لا فرق ہے کہ امام احمد رضا نے اپنی مذکورہ بالا تحقیق میں رنگ اجتہاد کا مظاہرہ فرمایا ہے۔ علامہ صاحب اس کے موافق و مخالف ہر طرح کے بلیں گے مگر تحقیق وہی ہے

اور علامہ صاحب نے فرمادی جس سے بے شمار فقہی مسائل کے حل کی راہ نکل آئی اور لا تعداد احکامات حل گئی۔ عام طور سے کتب اصول میں احکام شرعیہ کی سات قسمیں

ذکر کی جاتی ہیں۔ ۱۔ فرض ۲۔ واجب ۳۔ مستحب ۴۔ مباح ۵۔ حرام ۶۔ مکرہ تحریمی ۷۔ مکرہ تنزیہی۔ اس تقسیم پر فرض کا مقابل حرام، واجب کا مقابل مکرہ تحریمی

اور مستحب کا مقابل مکروہ تنزیہی قرار پاتا ہے۔ سنت مؤکدہ کو حکم میں واجب کا شریک بنانا پڑتا ہے۔ یوں ہی۔ سنت غیر مؤکدہ کو مستحب کا۔ نیز۔ اساءۃ اور خلاف اولیٰ کو مکروہ تنزیہی کا شریک فی حکم قرار دینا پڑتا ہے چنانچہ بعض فقہاء کی عبارتوں سے مذکورہ بالا شریکوں کی وضاحت بھی ہو رہی ہے۔ خلاف اولیٰ اور مکروہ تنزیہی کے سلسلے میں کافی وضاحت ہو چکی ہے۔ بعض فقہاء اساءۃ کو بھی مکروہ تنزیہی کا ہم معنی قرار دیتے ہیں اور اس پر بھی جائز کا اطلاق کرتے ہیں۔ شامی ص ۵۲ میں ہے (قوله فلو وقف عن يساره كده اتفاقا) اظہار ان الکراہیۃ تنزیہیۃ لتعلیلها فی الہدایۃ وغیرھا بمخالفتہ السنۃ ولقوله فی الکافی جائز اساءۃ وكذا نقله الزیلعی عن محمد شامی ص ۶۰ میں ہے قلت انما القہستانی قصد به تأیید ما ادعاه من كون الكراهية تنزیہیۃ الذی ہو معنی الاساءۃ ھ۔ اساءت کی وضاحت کرتے ہوئے بعض دیگر فقہاء کی عبارتیں مختلف ہیں۔ کسی نے اس کو کراہت سے کم درجہ کا قرار دیا ہے اور کسی نے اس کو کراہت سے انخس و بدتر بتایا ہے۔ علامہ شامی نے دونوں کے ارشادات میں توفیق اس طرح کی ہے کہ اساءۃ مکروہ تحریمی سے کم درجہ ہے لیکن مکروہ تنزیہی سے انخس ہے چنانچہ شامی میں متعدد مقامات پر ہے۔ لکن قد منانی اول بحث سنن الصلوۃ اختلاف عباراتہم فی ان الاساءۃ دون الکراہۃ اذ انخس منها ووفقنا بینہا بانہا دون کراہۃ التحریم و انخس من کراہۃ التنزیہ۔ شامی جزء اول ص ۵۲۔

شامی ص ۶۱ میں بھی قریب قریب یہی عبارت موجود ہے۔ توفیق و تطبیق بین الاقوال کی مذکورہ صورت سے ظاہر ہوتا ہے کہ اساءۃ کبھی مکروہ تحریمی کے حکم میں ہوتی ہے اور کبھی مکروہ تنزیہی کے۔ یعنی۔ اگر اس کا ارتکاب عادۃً کیا جائے تو یہ موجب استحقاق عذاب ہے اور یہی مکروہ تحریمی کا بھی حکم ہے اور اگر اس کا ارتکاب نادراً ہو تو یہ موجب استحقاق عتاب ہے اور یہی حکم مکروہ تنزیہی کا ہے۔ تو۔ بنیادی طور پر یہ نہ تو مکروہ تحریمی کا

۱۲۱۔۱۲۲۔۱۲۳۔۱۲۴۔۱۲۵۔۱۲۶۔۱۲۷۔۱۲۸۔۱۲۹۔۱۳۰۔۱۳۱۔۱۳۲۔۱۳۳۔۱۳۴۔۱۳۵۔۱۳۶۔۱۳۷۔۱۳۸۔۱۳۹۔۱۴۰۔۱۴۱۔۱۴۲۔۱۴۳۔۱۴۴۔۱۴۵۔۱۴۶۔۱۴۷۔۱۴۸۔۱۴۹۔۱۵۰۔۱۵۱۔۱۵۲۔۱۵۳۔۱۵۴۔۱۵۵۔۱۵۶۔۱۵۷۔۱۵۸۔۱۵۹۔۱۶۰۔۱۶۱۔۱۶۲۔۱۶۳۔۱۶۴۔۱۶۵۔۱۶۶۔۱۶۷۔۱۶۸۔۱۶۹۔۱۷۰۔۱۷۱۔۱۷۲۔۱۷۳۔۱۷۴۔۱۷۵۔۱۷۶۔۱۷۷۔۱۷۸۔۱۷۹۔۱۸۰۔۱۸۱۔۱۸۲۔۱۸۳۔۱۸۴۔۱۸۵۔۱۸۶۔۱۸۷۔۱۸۸۔۱۸۹۔۱۹۰۔۱۹۱۔۱۹۲۔۱۹۳۔۱۹۴۔۱۹۵۔۱۹۶۔۱۹۷۔۱۹۸۔۱۹۹۔۲۰۰۔۲۰۱۔۲۰۲۔۲۰۳۔۲۰۴۔۲۰۵۔۲۰۶۔۲۰۷۔۲۰۸۔۲۰۹۔۲۱۰۔۲۱۱۔۲۱۲۔۲۱۳۔۲۱۴۔۲۱۵۔۲۱۶۔۲۱۷۔۲۱۸۔۲۱۹۔۲۲۰۔۲۲۱۔۲۲۲۔۲۲۳۔۲۲۴۔۲۲۵۔۲۲۶۔۲۲۷۔۲۲۸۔۲۲۹۔۲۳۰۔۲۳۱۔۲۳۲۔۲۳۳۔۲۳۴۔۲۳۵۔۲۳۶۔۲۳۷۔۲۳۸۔۲۳۹۔۲۴۰۔۲۴۱۔۲۴۲۔۲۴۳۔۲۴۴۔۲۴۵۔۲۴۶۔۲۴۷۔۲۴۸۔۲۴۹۔۲۵۰۔۲۵۱۔۲۵۲۔۲۵۳۔۲۵۴۔۲۵۵۔۲۵۶۔۲۵۷۔۲۵۸۔۲۵۹۔۲۶۰۔۲۶۱۔۲۶۲۔۲۶۳۔۲۶۴۔۲۶۵۔۲۶۶۔۲۶۷۔۲۶۸۔۲۶۹۔۲۷۰۔۲۷۱۔۲۷۲۔۲۷۳۔۲۷۴۔۲۷۵۔۲۷۶۔۲۷۷۔۲۷۸۔۲۷۹۔۲۸۰۔۲۸۱۔۲۸۲۔۲۸۳۔۲۸۴۔۲۸۵۔۲۸۶۔۲۸۷۔۲۸۸۔۲۸۹۔۲۹۰۔۲۹۱۔۲۹۲۔۲۹۳۔۲۹۴۔۲۹۵۔۲۹۶۔۲۹۷۔۲۹۸۔۲۹۹۔۳۰۰۔۳۰۱۔۳۰۲۔۳۰۳۔۳۰۴۔۳۰۵۔۳۰۶۔۳۰۷۔۳۰۸۔۳۰۹۔۳۱۰۔۳۱۱۔۳۱۲۔۳۱۳۔۳۱۴۔۳۱۵۔۳۱۶۔۳۱۷۔۳۱۸۔۳۱۹۔۳۲۰۔۳۲۱۔۳۲۲۔۳۲۳۔۳۲۴۔۳۲۵۔۳۲۶۔۳۲۷۔۳۲۸۔۳۲۹۔۳۳۰۔۳۳۱۔۳۳۲۔۳۳۳۔۳۳۴۔۳۳۵۔۳۳۶۔۳۳۷۔۳۳۸۔۳۳۹۔۳۴۰۔۳۴۱۔۳۴۲۔۳۴۳۔۳۴۴۔۳۴۵۔۳۴۶۔۳۴۷۔۳۴۸۔۳۴۹۔۳۵۰۔۳۵۱۔۳۵۲۔۳۵۳۔۳۵۴۔۳۵۵۔۳۵۶۔۳۵۷۔۳۵۸۔۳۵۹۔۳۶۰۔۳۶۱۔۳۶۲۔۳۶۳۔۳۶۴۔۳۶۵۔۳۶۶۔۳۶۷۔۳۶۸۔۳۶۹۔۳۷۰۔۳۷۱۔۳۷۲۔۳۷۳۔۳۷۴۔۳۷۵۔۳۷۶۔۳۷۷۔۳۷۸۔۳۷۹۔۳۸۰۔۳۸۱۔۳۸۲۔۳۸۳۔۳۸۴۔۳۸۵۔۳۸۶۔۳۸۷۔۳۸۸۔۳۸۹۔۳۹۰۔۳۹۱۔۳۹۲۔۳۹۳۔۳۹۴۔۳۹۵۔۳۹۶۔۳۹۷۔۳۹۸۔۳۹۹۔۴۰۰۔۴۰۱۔۴۰۲۔۴۰۳۔۴۰۴۔۴۰۵۔۴۰۶۔۴۰۷۔۴۰۸۔۴۰۹۔۴۱۰۔۴۱۱۔۴۱۲۔۴۱۳۔۴۱۴۔۴۱۵۔۴۱۶۔۴۱۷۔۴۱۸۔۴۱۹۔۴۲۰۔۴۲۱۔۴۲۲۔۴۲۳۔۴۲۴۔۴۲۵۔۴۲۶۔۴۲۷۔۴۲۸۔۴۲۹۔۴۳۰۔۴۳۱۔۴۳۲۔۴۳۳۔۴۳۴۔۴۳۵۔۴۳۶۔۴۳۷۔۴۳۸۔۴۳۹۔۴۴۰۔۴۴۱۔۴۴۲۔۴۴۳۔۴۴۴۔۴۴۵۔۴۴۶۔۴۴۷۔۴۴۸۔۴۴۹۔۴۵۰۔۴۵۱۔۴۵۲۔۴۵۳۔۴۵۴۔۴۵۵۔۴۵۶۔۴۵۷۔۴۵۸۔۴۵۹۔۴۶۰۔۴۶۱۔۴۶۲۔۴۶۳۔۴۶۴۔۴۶۵۔۴۶۶۔۴۶۷۔۴۶۸۔۴۶۹۔۴۷۰۔۴۷۱۔۴۷۲۔۴۷۳۔۴۷۴۔۴۷۵۔۴۷۶۔۴۷۷۔۴۷۸۔۴۷۹۔۴۸۰۔۴۸۱۔۴۸۲۔۴۸۳۔۴۸۴۔۴۸۵۔۴۸۶۔۴۸۷۔۴۸۸۔۴۸۹۔۴۹۰۔۴۹۱۔۴۹۲۔۴۹۳۔۴۹۴۔۴۹۵۔۴۹۶۔۴۹۷۔۴۹۸۔۴۹۹۔۵۰۰۔۵۰۱۔۵۰۲۔۵۰۳۔۵۰۴۔۵۰۵۔۵۰۶۔۵۰۷۔۵۰۸۔۵۰۹۔۵۱۰۔۵۱۱۔۵۱۲۔۵۱۳۔۵۱۴۔۵۱۵۔۵۱۶۔۵۱۷۔۵۱۸۔۵۱۹۔۵۲۰۔۵۲۱۔۵۲۲۔۵۲۳۔۵۲۴۔۵۲۵۔۵۲۶۔۵۲۷۔۵۲۸۔۵۲۹۔۵۳۰۔۵۳۱۔۵۳۲۔۵۳۳۔۵۳۴۔۵۳۵۔۵۳۶۔۵۳۷۔۵۳۸۔۵۳۹۔۵۴۰۔۵۴۱۔۵۴۲۔۵۴۳۔۵۴۴۔۵۴۵۔۵۴۶۔۵۴۷۔۵۴۸۔۵۴۹۔۵۵۰۔۵۵۱۔۵۵۲۔۵۵۳۔۵۵۴۔۵۵۵۔۵۵۶۔۵۵۷۔۵۵۸۔۵۵۹۔۵۶۰۔۵۶۱۔۵۶۲۔۵۶۳۔۵۶۴۔۵۶۵۔۵۶۶۔۵۶۷۔۵۶۸۔۵۶۹۔۵۷۰۔۵۷۱۔۵۷۲۔۵۷۳۔۵۷۴۔۵۷۵۔۵۷۶۔۵۷۷۔۵۷۸۔۵۷۹۔۵۸۰۔۵۸۱۔۵۸۲۔۵۸۳۔۵۸۴۔۵۸۵۔۵۸۶۔۵۸۷۔۵۸۸۔۵۸۹۔۵۹۰۔۵۹۱۔۵۹۲۔۵۹۳۔۵۹۴۔۵۹۵۔۵۹۶۔۵۹۷۔۵۹۸۔۵۹۹۔۶۰۰۔۶۰۱۔۶۰۲۔۶۰۳۔۶۰۴۔۶۰۵۔۶۰۶۔۶۰۷۔۶۰۸۔۶۰۹۔۶۱۰۔۶۱۱۔۶۱۲۔۶۱۳۔۶۱۴۔۶۱۵۔۶۱۶۔۶۱۷۔۶۱۸۔۶۱۹۔۶۲۰۔۶۲۱۔۶۲۲۔۶۲۳۔۶۲۴۔۶۲۵۔۶۲۶۔۶۲۷۔۶۲۸۔۶۲۹۔۶۳۰۔۶۳۱۔۶۳۲۔۶۳۳۔۶۳۴۔۶۳۵۔۶۳۶۔۶۳۷۔۶۳۸۔۶۳۹۔۶۴۰۔۶۴۱۔۶۴۲۔۶۴۳۔۶۴۴۔۶۴۵۔۶۴۶۔۶۴۷۔۶۴۸۔۶۴۹۔۶۵۰۔۶۵۱۔۶۵۲۔۶۵۳۔۶۵۴۔۶۵۵۔۶۵۶۔۶۵۷۔۶۵۸۔۶۵۹۔۶۶۰۔۶۶۱۔۶۶۲۔۶۶۳۔۶۶۴۔۶۶۵۔۶۶۶۔۶۶۷۔۶۶۸۔۶۶۹۔۶۷۰۔۶۷۱۔۶۷۲۔۶۷۳۔۶۷۴۔۶۷۵۔۶۷۶۔۶۷۷۔۶۷۸۔۶۷۹۔۶۸۰۔۶۸۱۔۶۸۲۔۶۸۳۔۶۸۴۔۶۸۵۔۶۸۶۔۶۸۷۔۶۸۸۔۶۸۹۔۶۹۰۔۶۹۱۔۶۹۲۔۶۹۳۔۶۹۴۔۶۹۵۔۶۹۶۔۶۹۷۔۶۹۸۔۶۹۹۔۷۰۰۔۷۰۱۔۷۰۲۔۷۰۳۔۷۰۴۔۷۰۵۔۷۰۶۔۷۰۷۔۷۰۸۔۷۰۹۔۷۱۰۔۷۱۱۔۷۱۲۔۷۱۳۔۷۱۴۔۷۱۵۔۷۱۶۔۷۱۷۔۷۱۸۔۷۱۹۔۷۲۰۔۷۲۱۔۷۲۲۔۷۲۳۔۷۲۴۔۷۲۵۔۷۲۶۔۷۲۷۔۷۲۸۔۷۲۹۔۷۳۰۔۷۳۱۔۷۳۲۔۷۳۳۔۷۳۴۔۷۳۵۔۷۳۶۔۷۳۷۔۷۳۸۔۷۳۹۔۷۴۰۔۷۴۱۔۷۴۲۔۷۴۳۔۷۴۴۔۷۴۵۔۷۴۶۔۷۴۷۔۷۴۸۔۷۴۹۔۷۵۰۔۷۵۱۔۷۵۲۔۷۵۳۔۷۵۴۔۷۵۵۔۷۵۶۔۷۵۷۔۷۵۸۔۷۵۹۔۷۶۰۔۷۶۱۔۷۶۲۔۷۶۳۔۷۶۴۔۷۶۵۔۷۶۶۔۷۶۷۔۷۶۸۔۷۶۹۔۷۷۰۔۷۷۱۔۷۷۲۔۷۷۳۔۷۷۴۔۷۷۵۔۷۷۶۔۷۷۷۔۷۷۸۔۷۷۹۔۷۸۰۔۷۸۱۔۷۸۲۔۷۸۳۔۷۸۴۔۷۸۵۔۷۸۶۔۷۸۷۔۷۸۸۔۷۸۹۔۷۹۰۔۷۹۱۔۷۹۲۔۷۹۳۔۷۹۴۔۷۹۵۔۷۹۶۔۷۹۷۔۷۹۸۔۷۹۹۔۸۰۰۔۸۰۱۔۸۰۲۔۸۰۳۔۸۰۴۔۸۰۵۔۸۰۶۔۸۰۷۔۸۰۸۔۸۰۹۔۸۱۰۔۸۱۱۔۸۱۲۔۸۱۳۔۸۱۴۔۸۱۵۔۸۱۶۔۸۱۷۔۸۱۸۔۸۱۹۔۸۲۰۔۸۲۱۔۸۲۲۔۸۲۳۔۸۲۴۔۸۲۵۔۸۲۶۔۸۲۷۔۸۲۸۔۸۲۹۔۸۳۰۔۸۳۱۔۸۳۲۔۸۳۳۔۸۳۴۔۸۳۵۔۸۳۶۔۸۳۷۔۸۳۸۔۸۳۹۔۸۴۰۔۸۴۱۔۸۴۲۔۸۴۳۔۸۴۴۔۸۴۵۔۸۴۶۔۸۴۷۔۸۴۸۔۸۴۹۔۸۵۰۔۸۵۱۔۸۵۲۔۸۵۳۔۸۵۴۔۸۵۵۔۸۵۶۔۸۵۷۔۸۵۸۔۸۵۹۔۸۶۰۔۸۶۱۔۸۶۲۔۸۶۳۔۸۶۴۔۸۶۵۔۸۶۶۔۸۶۷۔۸۶۸۔۸۶۹۔۸۷۰۔۸۷۱۔۸۷۲۔۸۷۳۔۸۷۴۔۸۷۵۔۸۷۶۔۸۷۷۔۸۷۸۔۸۷۹۔۸۸۰۔۸۸۱۔۸۸۲۔۸۸۳۔۸۸۴۔۸۸۵۔۸۸۶۔۸۸۷۔۸۸۸۔۸۸۹۔۸۹۰۔۸۹۱۔۸۹۲۔۸۹۳۔۸۹۴۔۸۹۵۔۸۹۶۔۸۹۷۔۸۹۸۔۸۹۹۔۹۰۰۔۹۰۱۔۹۰۲۔۹۰۳۔۹۰۴۔۹۰۵۔۹۰۶۔۹۰۷۔۹۰۸۔۹۰۹۔۹۱۰۔۹۱۱۔۹۱۲۔۹۱۳۔۹۱۴۔۹۱۵۔۹۱۶۔۹۱۷۔۹۱۸۔۹۱۹۔۹۲۰۔۹۲۱۔۹۲۲۔۹۲۳۔۹۲۴۔۹۲۵۔۹۲۶۔۹۲۷۔۹۲۸۔۹۲۹۔۹۳۰۔۹۳۱۔۹۳۲۔۹۳۳۔۹۳۴۔۹۳۵۔۹۳۶۔۹۳۷۔۹۳۸۔۹۳۹۔۹۴۰۔۹۴۱۔۹۴۲۔۹۴۳۔۹۴۴۔۹۴۵۔۹۴۶۔۹۴۷۔۹۴۸۔۹۴۹۔۹۵۰۔۹۵۱۔۹۵۲۔۹۵۳۔۹۵۴۔۹۵۵۔۹۵۶۔۹۵۷۔۹۵۸۔۹۵۹۔۹۶۰۔۹۶۱۔۹۶۲۔۹۶۳۔۹۶۴۔۹۶۵۔۹۶۶۔۹۶۷۔۹۶۸۔۹۶۹۔۹۷۰۔۹۷۱۔۹۷۲۔۹۷۳۔۹۷۴۔۹۷۵۔۹۷۶۔۹۷۷۔۹۷۸۔۹۷۹۔۹۸۰۔۹۸۱۔۹۸۲۔۹۸۳۔۹۸۴۔۹۸۵۔۹۸۶۔۹۸۷۔۹۸۸۔۹۸۹۔۹۹۰۔۹۹۱۔۹۹۲۔۹۹۳۔۹۹۴۔۹۹۵۔۹۹۶۔۹۹۷۔۹۹۸۔۹۹۹۔۱۰۰۰۔۱۰۰۱۔۱۰۰۲۔۱۰۰۳۔۱۰۰۴۔۱۰۰۵۔۱۰۰۶۔۱۰۰۷۔۱۰۰۸۔۱۰۰۹۔۱۰۱۰۔۱۰۱۱۔۱۰۱۲۔۱۰۱۳۔۱۰۱۴۔۱۰۱۵۔۱۰۱۶۔۱۰۱۷۔۱۰۱۸۔۱۰۱۹۔۱۰۲۰۔۱۰۲۱۔۱۰۲۲۔۱۰۲۳۔۱۰۲۴۔۱۰۲۵۔۱۰۲۶۔۱۰۲۷۔۱۰۲۸۔۱۰۲۹۔۱۰۳۰۔۱۰۳۱۔۱۰۳۲۔۱۰۳۳۔۱۰۳۴۔۱۰۳۵۔۱۰۳۶۔۱۰۳۷۔۱۰۳۸۔۱۰۳۹۔۱۰۴۰۔۱۰۴۱۔۱۰۴۲۔۱۰۴۳۔۱۰۴۴۔۱۰۴۵۔۱۰۴۶۔۱۰۴۷۔۱۰۴۸۔۱۰۴۹۔۱۰۵۰۔۱۰۵۱۔۱۰۵۲۔۱۰۵۳۔۱۰۵۴۔۱۰۵۵۔۱۰۵۶۔۱۰۵۷۔۱۰۵۸۔۱۰۵۹۔۱۰۶۰۔۱۰۶۱۔۱۰۶۲۔۱۰۶۳۔۱۰۶۴۔۱۰۶۵۔۱۰۶۶۔۱۰۶۷۔۱۰۶۸۔۱۰۶۹۔۱۰۷۰۔۱۰۷۱۔۱۰۷۲۔۱۰۷۳۔۱۰۷۴۔۱۰۷۵۔۱۰۷۶۔۱۰۷۷۔۱۰۷۸۔۱۰۷۹۔۱۰۸۰۔۱۰۸۱۔۱۰۸۲۔۱۰۸۳۔۱۰۸۴۔۱۰۸۵۔۱۰۸۶۔۱۰۸۷۔۱۰۸۸۔۱۰۸۹۔۱۰۹۰۔۱۰۹۱۔۱۰۹۲۔۱۰۹۳۔۱۰۹۴۔۱۰۹۵۔۱۰۹۶۔۱۰۹۷۔۱۰۹۸۔۱۰۹۹۔۱۱۰۰۔۱۱۰۱۔۱۱۰۲۔۱۱۰۳۔۱۱۰۴۔۱۱۰۵۔۱۱۰۶۔۱۱۰۷۔۱۱۰۸۔۱۱۰۹۔۱۱۱۰۔۱۱۱۱۔۱۱۱۲۔۱۱۱۳۔۱۱۱۴۔۱۱۱۵۔۱۱۱۶۔۱۱۱۷۔۱۱۱۸۔۱۱۱۹۔۱۱۲۰۔۱۱۲۱۔۱۱۲۲۔۱۱۲۳۔۱۱۲۴۔۱۱۲۵۔۱۱۲۶۔۱۱۲۷۔۱۱۲۸۔۱۱۲۹۔۱۱۳۰۔۱۱۳۱۔۱۱۳۲۔۱۱۳۳۔۱۱۳۴۔۱۱۳۵۔۱۱۳۶۔۱۱۳۷۔۱۱۳۸۔۱۱۳۹۔۱۱۴۰۔۱۱۴۱۔۱۱۴۲۔۱۱۴۳۔۱۱۴۴۔۱۱۴۵۔۱۱۴۶۔۱۱۴۷۔۱۱۴۸۔۱۱۴۹۔۱۱۵۰۔۱۱۵۱۔۱۱۵۲۔۱۱۵۳۔۱۱۵۴۔۱۱۵۵۔۱۱۵۶۔۱۱۵۷۔۱۱۵۸۔۱۱۵۹۔۱۱۶۰۔۱۱۶۱۔۱۱۶۲۔۱۱۶۳۔۱۱۶۴۔۱۱۶۵۔۱۱۶۶۔۱۱۶۷۔۱۱۶۸۔۱۱۶۹۔۱۱۷۰۔۱۱۷۱۔۱۱۷۲۔۱۱۷۳۔۱۱۷۴۔۱۱۷۵۔۱۱۷۶۔۱۱۷۷۔۱۱۷۸۔۱۱۷۹۔۱۱۸۰۔۱۱۸۱۔۱۱۸۲۔۱۱۸۳۔۱۱۸۴۔۱۱۸۵۔۱۱۸۶۔۱۱۸۷۔۱۱۸۸۔۱۱۸۹۔۱۱۹۰۔۱۱۹۱۔۱۱۹۲۔۱۱۹۳۔۱۱۹۴۔۱۱۹۵۔۱۱۹۶۔۱۱۹۷۔۱۱۹۸۔۱۱۹۹۔۱۲۰۰۔۱۲۰۱۔۱۲۰۲۔۱۲۰۳۔۱۲۰۴۔۱۲۰۵۔۱۲۰۶۔۱۲۰۷۔۱۲۰۸۔۱۲۰۹۔۱۲۱۰۔۱۲۱۱۔۱۲۱۲۔۱۲۱۳۔۱۲۱۴۔۱۲۱۵۔۱۲۱۶۔۱۲۱۷۔۱۲۱۸۔۱۲۱۹۔۱۲۲۰۔۱۲۲۱۔۱۲۲۲۔۱۲۲۳۔۱۲۲۴۔۱۲۲۵۔۱۲۲۶۔۱۲۲۷۔۱۲۲۸۔۱۲۲۹۔۱۲۳۰۔۱۲۳۱۔۱۲۳۲۔۱۲۳۳۔۱۲۳۴۔۱۲۳۵۔۱۲۳۶۔۱۲۳۷۔۱۲۳۸۔۱۲۳۹۔۱۲۴۰۔۱۲۴۱۔۱۲۴۲۔۱۲۴۳۔۱۲۴۴۔۱۲۴۵۔۱۲۴۶۔۱۲۴۷۔۱۲۴۸۔۱۲۴۹۔۱۲۵۰۔۱۲۵۱۔۱۲۵۲۔۱۲۵۳۔۱۲۵۴۔۱۲۵۵۔۱۲۵۶۔۱۲۵۷۔۱۲۵۸۔۱۲۵۹۔۱۲۶۰۔۱۲۶۱۔۱۲۶۲۔۱۲۶۳۔۱۲۶۴۔۱۲۶۵۔۱۲۶۶۔۱۲۶۷۔۱۲۶۸۔۱۲۶۹۔۱۲۷۰۔۱۲۷۱۔۱۲۷۲۔۱۲۷۳۔۱۲۷۴۔۱۲۷۵۔۱۲۷۶۔۱۲۷۷۔۱۲۷۸۔۱۲۷۹۔۱۲۸۰۔۱۲۸۱۔۱۲۸۲۔۱۲۸۳۔۱۲۸۴۔۱۲۸۵۔۱۲۸۶۔۱۲۸۷۔۱۲۸۸۔۱۲۸۹۔۱۲۹۰۔۱۲۹۱۔۱۲۹۲۔۱۲۹۳۔۱۲۹۴۔۱۲۹۵۔۱۲۹۶۔۱۲۹۷۔۱۲۹۸۔۱۲۹۹۔۱۳۰۰۔۱۳۰۱۔۱۳۰۲۔۱۳۰۳۔۱۳۰۴۔۱۳۰۵۔۱۳۰۶۔۱۳۰۷۔۱۳۰۸۔۱۳۰۹۔۱۳۱۰۔۱۳۱۱۔۱۳۱۲۔۱۳۱۳۔۱۳۱۴۔۱۳۱۵۔۱۳۱۶۔۱۳۱۷۔۱۳۱۸۔۱۳۱۹۔۱۳۲۰۔۱۳۲۱۔۱۳۲۲۔۱۳۲۳۔۱۳۲۴۔۱۳۲۵۔۱۳۲۶۔۱۳۲۷۔۱۳۲۸۔۱۳۲۹۔۱۳۳۰۔۱۳۳۱۔۱۳۳۲۔۱۳۳۳۔۱۳۳۴۔۱۳۳۵۔۱۳۳۶۔۱۳۳۷۔۱۳۳۸۔۱۳۳۹۔۱۳۴۰۔۱۳۴۱۔۱۳۴۲۔۱۳۴۳۔۱۳۴۴۔۱۳۴۵۔۱۳۴۶۔۱۳۴۷۔۱۳۴۸۔۱۳۴۹۔۱۳۵۰۔۱۳۵۱۔۱۳۵۲۔۱۳۵۳۔۱۳۵۴۔۱۳۵۵۔۱۳۵۶۔۱۳۵۷۔۱۳۵۸۔۱۳۵۹۔۱۳۶۰۔۱۳۶۱۔۱۳۶۲۔۱۳۶۳۔۱۳۶۴۔۱۳۶۵۔۱۳۶۶۔۱۳۶۷۔۱۳۶۸۔۱۳۶۹۔۱۳۷۰۔۱۳۷۱۔۱۳۷۲۔۱۳۷۳۔۱۳۷۴۔۱۳۷۵۔۱۳۷۶۔۱۳۷۷۔۱۳۷۸۔۱۳۷۹۔۱۳۸۰۔۱۳۸۱۔۱۳۸۲۔۱۳۸۳۔۱۳۸۴۔۱۳۸۵۔۱۳۸۶۔۱۳۸۷۔۱۳۸۸۔۱۳۸۹۔۱۳۹۰۔۱۳۹۱۔۱۳۹۲۔۱۳۹۳۔۱۳۹۴۔۱۳۹۵۔۱۳۹۶۔۱۳۹۷۔۱۳۹۸۔۱۳۹۹۔۱۴۰۰۔۱۴۰۱۔۱۴۰۲۔۱۴۰۳۔۱۴۰۴۔۱۴۰۵۔۱۴۰۶۔۱۴۰۷۔۱۴۰۸۔۱۴۰۹۔۱۴۱۰۔۱۴۱۱۔۱۴۱۲۔۱۴۱۳۔۱۴۱۴۔۱۴۱۵۔۱۴۱۶۔۱۴۱۷۔۱۴۱۸۔۱۴۱۹۔۱۴۲۰۔۱۴۲۱۔۱۴۲۲۔۱۴۲۳۔۱۴۲۴۔۱۴۲۵۔۱۴۲۶۔۱۴۲۷۔۱۴۲۸۔۱۴۲۹۔۱۴۳۰۔۱۴۳۱۔۱۴۳۲۔۱۴۳۳۔۱۴۳۴۔۱۴۳۵۔۱۴۳۶۔۱۴۳۷۔۱۴۳۸۔۱۴۳۹۔۱۴۴۰۔۱۴۴۱۔۱۴۴۲۔۱۴۴۳۔۱۴۴۴۔۱۴۴۵۔۱۴۴۶۔۱۴۴۷۔۱۴۴۸۔۱۴۴۹۔۱۴۵۰۔۱۴۵۱۔۱۴۵۲۔۱۴۵۳۔۱۴۵۴۔۱۴۵۵۔۱۴۵۶۔۱۴۵۷۔۱۴۵۸۔۱۴۵۹۔۱۴۶۰۔۱۴۶۱۔۱۴۶۲۔۱۴۶۳۔۱۴۶۴۔۱۴۶۵۔۱۴۶۶۔۱۴۶۷۔۱۴۶۸۔۱۴۶۹۔۱۴۷۰۔۱۴۷۱۔۱۴۷۲۔۱۴۷۳۔۱۴۷۴۔۱۴۷۵۔۱۴۷۶۔۱۴۷۷۔۱۴۷۸۔۱۴۷۹۔۱۴۸۰۔۱۴۸۱۔۱۴۸۲۔۱۴۸۳۔۱۴۸۴۔۱۴۸۵۔۱۴۸۶۔۱۴۸۷۔۱۴۸۸۔۱۴۸۹۔۱۴۹۰۔۱۴۹۱۔۱۴۹۲۔۱۴۹۳۔۱۴۹۴۔۱۴۹۵۔۱۴۹۶۔۱۴۹۷۔۱۴۹۸۔۱۴۹۹۔۱۵۰۰۔۱۵۰۱۔۱۵۰۲۔۱۵۰۳۔۱۵۰۴۔۱۵۰۵۔۱۵۰۶۔۱۵۰۷۔۱۵۰۸۔۱۵۰۹۔۱۵۱۰۔۱۵۱۱۔۱۵۱۲۔۱۵۱۳۔۱۵۱۴۔۱۵۱۵۔۱۵۱۶۔۱۵۱۷۔۱۵۱۸۔۱۵۱۹۔۱۵۲۰۔۱۵۲۱۔۱۵۲۲۔۱۵۲۳۔۱۵۲۴۔۱۵۲۵۔۱۵۲۶۔۱۵۲۷۔۱۵۲۸۔۱۵۲۹۔۱۵۳۰۔۱۵۳۱۔۱۵۳۲۔۱۵۳۳۔۱۵۳۴۔۱۵۳۵۔۱۵۳۶۔۱۵۳۷۔۱۵۳۸۔۱۵۳۹۔۱۵۴۰۔۱۵۴۱۔۱۵۴۲۔۱۵۴۳۔۱۵۴۴۔۱۵۴۵۔۱۵۴۶۔۱۵۴۷۔۱۵۴۸۔۱۵۴۹۔۱۵۵۰۔۱۵۵۱۔۱۵۵۲۔۱۵۵۳۔۱۵۵۴۔۱۵۵۵۔۱۵۵۶۔۱۵۵۷۔۱۵۵۸۔۱۵۵۹۔۱۵۶۰۔۱۵۶۱۔۱۵۶۲۔۱۵۶۳۔۱۵۶۴۔۱۵۶۵۔۱۵۶۶۔۱۵۶۷۔۱۵۶۸۔۱۵۶۹۔۱۵۷۰۔۱۵۷۱۔۱۵۷۲۔۱۵۷۳۔۱۵۷۴۔۱۵۷۵۔۱۵۷۶۔۱۵۷۷۔۱۵۷۸۔۱۵۷۹۔۱۵۸۰۔۱۵۸۱۔۱۵۸۲۔۱۵۸۳۔۱۵۸۴۔۱۵۸۵۔۱۵۸۶۔۱۵۸۷۔۱۵۸۸۔۱۵۸۹۔۱۵۹۰۔۱۵۹۱۔۱۵۹۲۔۱۵۹۳۔۱۵۹۴۔۱۵۹۵۔۱۵۹۶۔۱۵۹۷۔۱۵۹۸۔۱۵۹۹۔۱۶۰۰۔

علی الواجب بل علی الفرض - (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۲۴۸ حاشیہ ۲)

۱۔ اولیٰ بمعنی اقرب — ۲۔ اولیٰ بمعنی احب — ۳۔ اولیٰ بمعنی مالکۃ
وغیرہ وغیرہ — بعض ارباب اصول نے مندوب و مستحب اور نفل و تطوع میں
المذاق کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں کیا ہے صرف اعتباری فرق بتایا ہے۔ چنانچہ شامی
۱۱۵ میں ہے (قوله ولیسی مندوباً وادباً) زاد غیرہ و نفل و تطوعاً و قد جری
علی ما علیہ الاصولیون وهو المختار من عدم الفرق بین المستحب والمندوب
والادب کما فی حاشیۃ لوح افندی علی الدرر فیسی مستحباً من حیث
ان الشارع یحبہ ویوثقہ و مندوباً من حیث انه بین ثوابہ و فضیلۃ من
ذنب المیت و هو تعدید محاسنہ و نفل من حیث انه من عند علی الفرض والواجب
و یشید بہ الثواب و تطوعاً من حیث ان فاعلہ یفعلہ تبرعاً من غیر ان یومرہ
حتماً — مذکورہ بالا تفصیلات کی روشنی میں جب اولیٰ لفظ مشترک
ٹھہرا۔ تو پھر خلاف اولیٰ کے بھی متعدد معنی ہو گئے۔ تو جس معنی میں خلاف اولیٰ مکروہ
تشریحی کے مراد ہے — یا — مفہوم عام کا حامل ہے۔ اس معنی میں وہ مستحب کا
مقابل اور مکروہ تشریحی سے کم تر ہے۔ اس معنی میں وہ مکروہ تشریحی کا ہم معنی نہیں
رہ گیا جائز کے لفظ کا اطلاق تو مکروہ تشریحی تو کجا بعض فقہاء نے
لو اساءۃ پر بھی جائز کا اطلاق روا رکھا ہے جیسا کہ حوالہ گذر چکا۔ ہو سکتا ہے کہ ان کی مراد
یہ ہو کہ اساءۃ کا ارتکاب جب نادرا ہو تو وہ موجب استحقاق عذاب نہیں اسلئے جائز ہے
المختصر جو فعل گناہ ہو وہ ناجائز۔ اور جو فعل گناہ نہ ہو وہ جائز۔ اس معنی
میں مکروہ تشریحی پر بلاشبہ لفظ جائز کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ لیکن — اگر کسی فعل
پر جائز کے اطلاق کے لئے یہ ضروری قرار دیدیا جائے کہ وہ نہ موجب استحقاق عذاب
ہو اور نہ ہی موجب استحقاق عتاب ہو تو پھر مکروہ تشریحی پر بھی جائز کے لفظ

اطلاق صحیح نہ ہوگا۔ توضیح میں اسی بات کو صحیح قرار دیا گیا ہے اور مکروہ تشریحی کو ادنیٰ درجہ
کا ناجائز بتایا گیا ہے — ایسی صورت میں اس ناپہیز کے خیال میں حدیث
عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں لا تعلمون سے عام عورتوں کے لئے (لقرینہ علیہن
جس کا معنی استعجاب میں ہونا متعین ہے) وہی خلاف اولیٰ مراد لیا جائے جو مستحب کے
مقابل ہے اور جس کا حاصل یہ ہو کہ عام خواتین کے لئے علم کتابت سے احتراز بہتر ہے مگر
اسے مطلقاً ناجائز نہیں کہا جاسکتا — اب جو اسے ممنوع قرار دیں گے ان کے
نزدیک کم سے کم درجے میں یہ مکروہ تشریحی ہوگا — نیز — ان کے نزدیک ہر وہ فعل
ممنوع ہوگا جو موجب استحقاق عذاب — یا — موجب استحقاق عتاب ہو —
فقہاء کرام کی بعض عبارتوں سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ مراتب کراہت تشریحی ہستہ تفاوت
ہیں۔ ایسی صورت میں مختلف مرتبوں کے لحاظ سے اسے سنت غیر مؤکدہ اور مستحب کا
مد مقابل قرار دیا جاسکتا ہے۔ شامی ص ۵۹۷ میں ہے و لکن تفاوت التزیہیۃ فی
الشدة والقرب من التحرمیۃ بحسب تاکر السنۃ فان مراتب الاستعجاب
متفاوتۃ کمراتب السنۃ والواجب والفرض فکذا اضدادہا کما افادہ فی شرح
المنیۃ — اس صورت میں اساءۃ کو مکروہ تشریحی کی بدترین شکل اور خلاف مستحب
کو اسی کی کمترین صورت کہا جاسکتا ہے — اب تک جو تفصیلات پیش
کی گئی ہیں ان کو سامنے رکھتے ہوئے فیصلہ کن انداز میں جوابات کہی جاسکتی ہے وہ یہ
ہو کہ علم کتابت عام طور سے بلا تخصیص تمام عورتوں کے لئے مباح ہے — لیکن —
اگر کسی عورت کے گناہ میں پڑ جانے کا احتمال ہو تو اس کے لئے مکروہ تشریحی ہے۔
اس سے احتراز بہتر ہے۔ اور اگر تجربات و مشاہدات کی روشنی میں کسی عورت کے گناہ
میں پڑ جانے کا گمان غالب ہو تو اس کے لئے مکروہ تحریمی ہے اور اگر کسی کے گناہ میں
پڑ جانے کا یقین ہو تو اس کے لئے حرام ہے۔ اور اگر — کسی کے لئے مذکورہ احتمال

وظن ولیقین کچھ بھی نہ ہو تو اس کے لئے مباح ہے۔ اور اگر کوئی خاتون ایسی ہو جو متقیہ عابدہ صالحہ ہو جس کی ذات سے گناہ متصورہ متوجہ محتملہ کے صدور کا شبابہ بھی نہ ہو اور جس کا کتابت سیکھنا دین و مذہب اور علم و اخلاق کے فروغ و ارتقاء کا سبب ہو۔ الغرض۔ اس کا یہ فن کار خیر ہی کے لئے مخصوص ہو کر رہے تو اُس کے لئے اسکا سیکھنا مستحب ہے۔ یہی وہ راستہ ہے جس کے ذریعہ علم کتابت نسواں کے تعلق سے اثبات و نفی کے دلائل و شواہد میں بحسن و خوبی تطبیق و توفیق ہو جاتی ہے۔

فائدہ ۱۲۔ تجربات و مشاہدات مفید یقین تو ہوتے ہیں۔ لیکن۔ کسی زمانے کے حالات کے پیش نظر کسی مقام کی خواتین کے لئے تجربات و مشاہدات کی روشنی میں گناہ میں پڑ جانے کے گمان غالب کے سہارے علم کتابت کو مکروہ تحریمی قرار دیا جاسکتا ہے لیکن اس ممانعت کا تعلق زمانے کے بدلتے ہوئے حالات اور مفتی کے تجربات و مشاہدات سے قد مختلف الاحکام باختلاف الزمان کے اصول پر ہوگا۔ اس صورت میں بھی مفتی پر یہ لازم ہوگا کہ وہ علی وجہ البصیرت اس بات کو سمجھ لے کہ کہیں ایسا تو نہیں کہ ایک خرابی کے دروازے کو بند کرنے کے نتیجے میں دوسرے اس سے بھی زیادہ اہم اور قابل لحاظ خرابیوں کا وجود ناگزیر ہو جاتا ہو۔ اس لئے کہ۔ ان حالات میں ضابطہ اختیار اھون البلیتین کو سامنے رکھ کر فیصلہ کرنا ہوگا۔ دیکھئے فقہ کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ ان الحکم والقنیا بالقول المرجوح جھل و خرق للاجتماع لیکن اس کے ساتھ یہ رخصت بھی ہے جیسا کہ شامی ص ۶۹ میں ہے قلت لکن ہذا فی غیر موضع الضرورة فتر ذکر فی حیض البحر فی بحث الوان الدماء اقوالا ضعیفة ثم قال فی المعراج عن فخر الاثمة لو افتی مفت بشیئ من هذه الاقوال فی مواضع الضرورة طلبا للتیسیر کان حسنا اه وکذا قول ابی یوسف فی المنی اذا خرج بعد فتور الشهوة لا یجب به الغسل ضعیف۔ واجازہ و

العمل به للمسا فراء والضعیف الذی خاف الریبة کما سیأتی فی محله وذلك فی مواضع الضرورة۔ بات یہیں تک محدود نہیں رہتی کہ عند الضرورة مرجوح اور ضعیف قول پر عمل کرنے کا فتویٰ دیا جاسکتا ہے اور اس پر عمل کیا جاسکتا ہے۔ بلکہ۔ الضرورات تبیح المحظورات ضرورتیں ممنوعات و محظورات کو بھی مباح کر دیتی ہیں۔ چنانچہ نور الانوار ص ۲۴ میں ہے و تطہیر الاولیٰ مثال للاستحسان بالضرورة ان القیاس یقتضی عدم تطہیرھا اذا تنجست لانه لا یمن عصھا حتی یتخرج منها النجاسة لکننا استحسننا تطہیرھا لضرورة الابتلاء به والعرج فی تنجسھا۔ ظاہر ہے کہ ناپاک برتن کا پانی سے دھو کر پاک ہو جانا خلاف قیاس ہے کیونکہ قاعدہ کلیہ ہے کہ ناپاک شے سے پاک لگا تو خود ناپاک ہو گیا اور برتن چھوڑا نہیں جاسکتا کہ اس سے پانی نکال دیا جائے تو وہ ناپاک برتن بجائے پاک ہونے کے اور بھی ناپاک ہو گیا۔ اور ناپاک شے کا کھانے پینے وغیرہ میں استعمال اشد حرام ہے مگر دنیاوی حاجت کیلئے اتنے بڑے قیاس کو چھوڑ دیا گیا یہ قیاس نہ آیت قرآنی کی وجہ سے چھوڑا نہ حدیث پاک کی وجہ سے نہ مجتہد فی الاصول کے قول کی وجہ سے نہ قیاس خفی کی وجہ سے۔ بلکہ۔ محض دنیاوی ضروریات زندگی کی وجہ سے۔ ثابت ہوا کہ ضرورت دنیاوی کی وجہ سے قیاساً حرام چیز کا استعمال کرنا بھی جائز ہے۔ اور قیاس کیسر چھوڑ دیا جائیگا۔ آج کل کی ٹوپیں جن پر جانداروں اور کسی کسی پر بتوں کی تصویریں ثبت ہوتی ہیں ان کی حفاظت و صیانت دنیاوی ضرورت کے پیش نظر ہی جائز ہے۔ یوں ہی۔ سند الفقہاء مفتی شاہ اجمل صاحب قدس سرہ کا فتویٰ کہ حج فرض ادا کرنے والے لوگوں کو پاسپورٹ وغیرہ کیلئے تصویر کھینچنا ناجائز ہے۔ اور پھر ان کے عہد اور ان کے بعد کے علماء کی اکثریت کا اس پر عمل۔ الضرورات تبیح المحظورات ہی کے تحت ہے وغیرہ وغیرہ

— الغرض — فتویٰ دیتے وقت مفتی کو حالات زمانہ پر کڑی نظر رکھنا اور حالات کا صحیح جائزہ لیکر فتویٰ دینا ضروری ہے ورنہ حال وہی ہوگا من لم یعرف اهل زمانه فهو جاهل — یہ زمانہ بہت پر آشوب آگیا ہے پورا معاشرہ بگڑ چکا ہے۔ جب سارا جسم ناسوروں سے بھرا ہوا ہو تو پھر کسی ایک پھنسی کو ٹھیک کرنے کے لئے پوری صلاحیتوں کو صرف کر دینا مریض کے لئے کون سی بہتری کا سامان مہیا کرنا ہے ع تن ہمہ داغ داغ شد پنبہ کجا کجا نہم — والا مسئلہ درپیش ہے۔ ایسے مریضوں کے لئے بے حد بیدار مغز حکیم کی اعلیٰ حکیمانہ تدابیر کی ضرورت ہے۔

— الاشباہ والنظائر — در حموی میں لکھا ہے لیس زمانہ متنازعان اجتناب الشبهات وروی عن ابی بکر بن ابرہیم انه سئل عن هذه الشبهات ای عما یكون الی الحرم اقرب (ای المکذوبہ تحریر ۱۲ سید محمد مدنی) فقال لیس هذا زمان الشبهات ان الحرم اغنانا یعنی ان اجتنبت الحرم کفالت کذا فی التجنیس اور یہی بات حدیث شریف سے بھی معلوم ہوتی ہے عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال انکم فی زمان من ترک منکم عشرہ امر به هلك ثم یاتی زمان من عمل منہم بعشر ما امر به نجا۔ (رداء الترمذی و عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال اتی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم النعمان بن قوئل فقال یا رسول اللہ امرأتی اذا صلیت المکتوبۃ وحرمت الحرم واخلل الحلل ادخل الجنة فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم نعم — یعنی فراموشی کی ادائیگی کے ساتھ ساتھ حرام کو حرام سمجھ کر اس سے اجتناب اور حلال کو حلال سمجھنا نجاست کے لئے کافی ہے۔ مذکورہ بالا بارہ عدد فوائد جن کا زیادہ تر حصہ اکابر علماء اور ائمہ فقہاء کے ارشادات و افادات پر مشتمل ہے ان کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ ایک مرتب شکل میں پیش کر دینے کے بعد انہیں کی روشنی میں گرامی منزلت فاضل مستفتی کے

کے سوالات کا بالترتیب جواب عرض کر رہا ہوں — اللہم ہدایۃ الحق والصواب:

(۱) حاکم و بیہقی کی تصحیح اور پیر محمد بن و غسین فقہار کا اسے قبول کر کے بطور سند پیش کرنا اور اس سے کراہت تنزیہی جیسا شرعی حکم نکالنا اور پھر علامہ جلال الدین سیوطی کا یہ ارشاد فرما کر "قلت الحاکم ما اخرجه من طریق هذا الوضاع حتی یتعجب منه" جارحین کی جرح کو ناقابل التفات قرار دینا اس حدیث کو مستدل بنانے کے لئے کافی ہے۔ ویسے بھی جرح کا تعلق اسناد سے ہے جس سے متن حدیث کی صحت پر کوئی اثر نہیں پڑتا اور جب متن حدیث کو عظیم المرتبت فقہاء و محدثین و مفسرین نے اپنا مستدل بنالیا تو پھر یہی اس کے کم از کم حسن ہونے اور قابل سند ہونے کی دلیل ہے — یہاں یہ ذہن نشین رہے کہ امام احمد رضا نے مشعلۃ الارشاد میں جو یہ فرمایا ہے کہ "لکھنا سکھانے میں فتنہ کا احتمال ہے اس لئے نہ سکھائے" اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ خود امام احمد رضا کے نزدیک عورتوں کو کتابت سکھانا غیر مستحب ہے — یا — زیادہ سے زیادہ مکروہ تنزیہی ہے جس سے احتراز بہتر ہے۔ اسلئے کہ انہوں نے بات احتمال کی کمی ہے نہ کہ ظن غالب — یا — یقین کی — فتاویٰ رضویہ جلد دہم میں مذکور ممنوعیت بھی کراہت تنزیہی پر معمول ہے اس لئے کہ جس حدیث سے سند حاصل کی ہو قرآن و شواہد اور فقہاء کی تشریحات کی روشنی میں اس میں نہی کراہت تنزیہی پر ہی محمول ہے۔ ہو سکتا ہے کہ لفظ منع اس لئے استعمال فرمایا ہو کہ بعض اطلاقات کی روشنی میں مکروہ تنزیہی کو بھی ادنیٰ درجہ کا ناجائز قرار دیا گیا ہے۔ جیسا کہ میں واضح کر چکا ہوں۔ — میرے نزدیک خود امام احمد رضا قدس سرہ جیسی عبقری شخصیت کا اس متن حدیث کو قبول کر لینا اس کے قابل حجت ہونے کے لئے کافی ہے۔ ملاحظہ ہونا فائدہ عا۔ تا۔ ۵۷ عرض کر چکا ہوں کہ الخصائص لا تثبت بالاحتمال کما فی فتح الباری وغیرہ

(۲)

جن محدثین نے حدیث شفاء سے عورتوں کیلئے تعلیم کتابت کا جواز نکالا ہے انہوں نے اس حکم کو تمام عورتوں کیلئے عام قرار دیا ہے ملاحظہ ہو فائدہ ۹ - ع ۱

(۳) مستحب ہے۔ کیونکہ ہر وہ عمل جو فی نفسہ مباح ہو اس کے لئے یہی قاعدہ کلیہ ہے کہ وہ برنیت حسن مستحسن ہو جاتا ہے۔ انما الاعمال بالنیات — ملاحظہ ہو فائدہ ع ۱۱ -

(۴) وہی کرنا چاہیے جو فاضل گرائی قدر نے ”ہماری ضرورت اور مجبوری“ کے عنوان کے تحت اس کا حل پیش کیا ہے۔ ملاحظہ ہو فائدہ ع ۱۲ - فقط — ہذا

ما عندی ولعل ما عند غیری احسن مما عندی واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب وعندہ

ام الكتاب حررہ الفقیر الی حضرۃ الرب الغنی السید محمد مدنی الاشرفی

الجلالی الکجوری تجاویز اللہ عن ذنبہ الجلی والخفی —

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

خواتین کو لکھنا سکھانے کا مسئلہ

الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی سید الانبیاء و خاتم النبیین و علی آلہ واصحابہ اجمعین — حضرت علامہ بدر القادری دامت برکاتہم العالیہ (جو خود بھی ایک محقق عالم ہیں) نے اس دور میں کتابت نسواں کے جواز و عدم جواز کے مسئلہ کو اٹھایا ہے یقیناً حضرت نے اس کی ضرورت محسوس کی ہوگی۔ اسلام تو علمی اور تعلیمی دین ہے اس کی وحی ہدایت کا آغاز ہی ”اقراء“ ”پڑھ“ سے ہوتا ہے اور اس کی پہلی سورت القلم یعنی ”قلم والی“ سورۃ کے نام سے معروف ہے جس میں حق سبحانہ و تعالیٰ نے ”علم بالقلم“ کا اعلان فرما کر امت مسلمہ کے ہاتھ میں قلم عطا کیا ہے اور جس میں مرد و زن کی کوئی تخصیص نہیں فرمائی ہے۔ اب اس عطائے الہی کو اس کے ہاتھ سے پھین لینا معمولی جرم نہ ہوگا۔

برادر محترم حضرت علامہ سید محمد مدنی اشرفی جیلانی دامت برکاتہم العالیہ نے اس مسئلہ پر کافی مبسوط بحث فرمائی ہے۔ حضرت کی بحث کا زیادہ حصہ جرح و تعدیل کی عمومی حیثیت سے متعلق ہے۔ جو بلاشبہ اپنی جگہ بہت قیمتی سرمایہ ہے۔ جہاں تک متعلقہ حدیث کا تعلق ہے اس کی بابت حضرت کے مضمون سے جو کچھ میں نے سمجھا ہے۔ وہ یہ ہیکہ باوجود اس امر کے کہ حدیث کی سند پر کلام کیا گیا ہے۔ کچھ علماء کے اس حدیث کی سند پر سکوت یا معارض روایات سے تطبیق کی کوشش سے یہ حدیث معتبر قرار پائی ہے۔ کہ خواتین کو لکھنا نہ سکھایا جائے اور اس نہی تنزیہی پر بعض علماء نے ”منع“ کا بھی اطلاق کر دیا ہے۔ پھر بھی علامہ موصوف نے جواب کے آخری صفحہ

پر نمبر (۳) کے تحت فرمایا ہے کہ ”مستحب“ ہے کیونکہ ہر وہ عمل جو فی نفسہ مباح ہو اس کے لئے قاعدہ کلیہ ہے کہ وہ بہ نیت حسن ”مستحسن“ ہو جاتا ہے۔ افعال الاعمال بالنیات۔ علامہ موصوف نے اپنے دلائل کی روشنی میں روایت مستند مانتے ہوئے حرمت کو پہلے کچھ ہلکا کیا اور کراہت تنزیہی تک لائے پھر کراہت تنزیہی سے کم کر کے درجہ استعجاب میں لائے۔ بلاشبہ مسائل کو سمجھانے کا یہ ایک حکیمانہ طریقہ ہے۔

مجھے اپنی کم مائیگی اور بے بساطی کا پورا احساس ہے۔ اور برادرِ محترم علامہ مدنی کی تحریر پر کچھ لکھنے کی ہمت نہیں پاتا خیال تھا کہ خاموش رہنے میں مراتبِ ادب بھی بحال رہیں گے اور عافیت بھی رہے گی مگر بعض محترم شخصیات کے حکم کی وجہ سے محض اپنے علم کی حد تک مسئلہ کی وضاحت پر قلم اٹھایا ہے۔ کسی بھی عالم و متقی کی رائے سے تعرض کرنا میری عادت نہیں ہے۔ واللہ ولی التوفیق

کتابت کی مخالفت والی حدیث = اب ذرا ان روایات پر محدثانہ نظر ڈالئے جن سے خواتین کو لکھنا سکھانے کی ممانعت ثابت ہوتی ہے :-

(حدیث نمبر ۱)۔ انبأنا محمد بن عمرو انبأنا محمد بن عبد اللہ بن ابراہیم ثنا یحییٰ بن زکریا بن یزید الرقاق ثنا محمد بن ابراہیم ابو عبد اللہ الشافعی ثنا شعیب بن اسحاق الدمشقی عن هشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”لا تُسکنوہن الخُرُفَ ولا تعلموہن الکتابۃ“ اس روایت میں محمد بن ابراہیم شامی ہے۔ اس کے بارے میں ناقدین کی رائے

یہ ہے کہ

(۱) منکر الحدیث وضاع ہے

(۲) ذہبی نے دارقطنی سے نقل کیا ”کذاب“ ہے۔

ابن حبان الضعفاء

(۳) ابن عدی نے کہا اس کی عام احادیث غیر محفوظ ہیں
(۴) ابن حبان نے کہ جب تک اطمینان نہ ہو اس سے روایت نہ لی جائے کہ حدیثیں گڑھقا تھا

(۵) جوزی نے العلل المتناہیہ میں اسی حدیث کے حوالہ سے کہا ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے کیونکہ محمد بن ابراہیم حدیثیں گڑھقا تھا۔

حدیث نمبر (۲) حدثنا ابو علی الحافظ حدثنا محمد بن سلیمان ثنا
ابن الوہاب بن الضحاک ثنا شعیب بن اسحاق عن هشام بن عروہ عن ابیہ
بن عائشہ

اس سند کے ساتھ انہوں نے پوری حدیث ذکر کی اور اس کو صحیح الاسناد قرار دیا ہے لیکن یہ درست نہیں ہے کیونکہ اس میں عبد الوہاب ہے اس کے بارے میں ناقدین کی رائے یہ ہے۔

(۱) ابو حاتم نے اس کو کذاب کہا ہے (ذہبی۔ میزان) ۳

(۲) علامہ سیوطی نے اس کو کذاب کہا ہے

(۳) نسائی وغیرہ نے اس کو متروک کہا ہے

(۴) دارقطنی نے منکر الحدیث کہا ہے

(۵) حافظ ابن حجر نے فاضل اس حدیث پر اپنی کتاب اطراف میں کلام کیا ہے اور کہا کہ حاکم کا اس کو صحیح الاسناد کہنا درست نہیں کیونکہ اس میں ”عبد الوہاب“ متروک ہے اور اسکی متابعت محمد بن ابراہیم شامی نے کی جسکو ابن حبان نے

حاکم المستدرک ۳ ذہبی میزان الاعتدال

امام جلال الدین سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ الاثر المصنوع فی الاحادیث الموضوعہ ۲/۹۳

نے وضاع قرار دیا ہے

حدیث نمبر (۳) انبأنا ابو نصر قتادة انبأنا ابو الحسن محمد بن السراج ثنا مطين حدثنا محمد بن ابراهيم الشامي حدثنا شعيب بن اسحاق الدمشقي عن هشام بن عروة عن ابيه عن عائشة - پھر انہوں نے اس اسناد سے حدیث مذکور کو ذکر کیا اور منسرایا منکر ہے اور کہا اس میں محمد بن ابراہیم شامی سخت ضعیف ہے لہ

حدیث نمبر (۴) حدثنا جعفر بن سہل ثنا جعفر بن نصر ثنا حفص بن غیاث عن لیث عن مجاہد عن ابن عباس مرفوعاً لا تعلمون نساءکم الا کتابتہ - پھر فرمایا اس میں جعفر بن نصر کے بارے میں ذہبی نے کہا "متھم بالکذب" ہے صاحب کمال نے کہا کہ ثقہ لوگوں سے باطل روایات کرتا تھا اور ابن جوزی نے العلل المتناہیہ میں فرمایا یہ روایت صحیح نہیں ہے۔ جعفر بن نصر نے ثقات سے باطل روایتیں کی ہیں لہ

حدیث نمبر (۵) حدثنا جعفر بن سہل ثنا جعفر بن نصر ثنا حفص بن غیاث عن لیث عن مجاہد عن ابن عباس رضی اللہ عنہما مرفوعاً لا تعلمون نساءکم الا کتابتہ ولا تسکنون العلای - خیر لہو المرأة المنزل وخیر لہو الرجال الساحة لہ

ترجمہ :- تم اپنی عورتوں کو لکھنا نہ سکھاؤ اور نہ ان کو بالا خانوں پر ٹھہراؤ عورت لہ بیہقی سن لہ ابن حبان الضعفاء

لہ حافظ شہاب الدین احمد بن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ سان المیزان مائوسۃ العلوی بیروت ۱۳۱/۲

لہ ابن حجر اسان المیزان ۱۳۱/۲

بہترین مشغلہ تک ہے اور مرد کا پیرا کی ہے۔ اس میں بھی جعفر بن سہل نے جعفر بن نصر سے روایت کی ہے اور جعفر بن نصر کذاب ہے

دلائل جواز قرآن و سنت اور سلف صالحین کے عمل سے اور اسلامی تاریخ کے حوالوں سے خواتین کو کتابت سکھانا اور ان کا سکھنا بالکل ایسا ہی جائز مستحسن اور مطلوب شرع ہے جیسا کہ مردوں کے لئے۔
(۱) قرآن کریم میں ہے "علم بالقلم" لہ

ترجمہ :- "سکھایا قلم سے"۔ اللہ تعالیٰ نے تخلیق انسانی کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا "قلم کے ذریعہ تعلیم دی" یعنی اپنے احسانات میں سے تعلیم انسانیت کو احسان فرمایا اور پھر قلم کو وسیلہ تعلیم قرار دیا۔ اب انسان میں "عورت" بھی شامل ہے اور قلم جس طرح مردوں کے لئے حصول علم کا ذریعہ ہے اسی طرح عورتوں کے لئے ہے۔ قرآن کریم میں کوئی ایسی آیت نہیں ملتی جس سے عورتوں کی تخصیص کی گئی ہو یا کسی مفسر نے اس آیت کو منسوخ مانا ہو ایسی روایات جو کسی آیت کے معارض ہوں اصول حدیث کی روشنی میں لائق اعتبار نہیں ہوتی ہیں۔ پس وہ روایات جن کی رو سے عورتوں کی کتابت "ممنوع" قرار دی جا رہی ہے لائق اعتبار نہیں ہے

(۲) "قل لل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون" لہ
ترجمہ :- فرما دیجئے کیا علم والے اور بے علم برابر ہو سکتے ہیں۔ کتابت بھی علم ہے اور یہ آیت مرد و زن دونوں کے لئے ہے۔

(۳) یرفع اللہ الذین آمنوا و الذین اوتوا العلم درجات لہ
ترجمہ :- اللہ ایمان والوں کو بلندی عطا فرمائے گا اور جو علم دے گئے ہیں ان کو

لہ القرآن سورہ علی پاره ۳۰ ۳۶۲ القرآن

کئی درجہ بندیاں عطا فرمائے گا۔

یہ آیت بھی مرد و زن سب کو نام ہے

طبرانی کی روایت ہے

(۴) من كانت له ابنة فادبها واحسن ادبها واعلمها فاحسن تعليمها وادبها
عليها من نعم الله تعالى التي اسبغ عليه كانت له منعة وسترا من الناس له
ترجمہ :- جس کی کوئی بیٹی ہو پھر وہ اس کو اچھا ادب سکھائے اور اچھی تعلیم
دے اور جو نعمتیں اس کو اللہ تعالیٰ نے دی ہیں وہ اس کو فراخ دستی کے ساتھ دے تو
وہ لڑکی اس کو ناز بہنم سے بچانے کا ذریعہ بن جائے گی

اس حدیث سے خالص کر لڑکیوں کو تعلیم دلانے کی ترغیب ہے اور تعلیم
(جیسا کہ میں نے واضح کیا ہے) کا بڑا ذریعہ قلم ہے
سنن ابوداؤد میں ہے

(۵) عن الشفاء بنت عبد الله قالت دخل علي النبي صلى الله عليه وسلم
وانا عند حفصة فقال لي لا تعلمين هذه رقية النملة كما علمتها الكتابة
ترجمہ :- شفاء بنت عبد اللہ سے روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
میرے پاس تشریف لائے۔ میں حضرت حفصہ (ام المؤمنین) کے پاس تھی (مجھے
فرمایا کیا تم ان کو نملہ کا منتر نہیں سکھا سکتیں جیسے تم نے ان کو لکھنا سکھایا ہے
اس سے معلوم ہوا کہ عورتوں کو لکھنا سیکھنا اور سکھانا مسنون ہے کیونکہ حضرت
حفصہ نے لکھنا سیکھا اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس پر راضی رہے۔

لے منتخب کنز العمال ۴/۲۳۷ دطبرانی

لے سنن ابی داؤد کتاب الطب ۴/۱۳ دارالکتب العربی بیروت

حدیث شفاء پر کلام (۱) اس حدیث کے رواۃ صحیح بخاری کے رواۃ ہیں صرف
ابراہیم بن مہدی بغدادی مصیسی نے ہیں مگر وہ بھی
فقہ ہیں۔

(۲) اس حدیث کو امام احمد نے اپنی مسند میں روایت کیا ہے لے
(۳) امام حاکم نے مستدرک میں اس کو روایت کیا ہے اور صحیح کہا ہے لے
(۴) نسائی نے سنن کبریٰ میں اس سند سے ذکر کیا

عن ابراهيم بن يعقوب عن علي بن عبد الله المدني المديني عن محمد
بن شير عن عبد العزيز بن عمر بن عبد العزيز عن صالح بن كيسان عن ابي بكر
بن سليمان بن ابي حشمة عن الشفاء لے

(۵) ابونعیم نے طبرانی سے اس سند سے نقل کیا صالح بن کيسان عن ابي بكر
بن سليمان بن ابي حشمة لے

(۶) امام خطابی نے اس حدیث پر فرمایا فیہ دلالة علی ان تعليم النساء
الكتابة غير مكره لے

(۷) علامہ ابن قیم نے زاد المعاد میں فرمایا فی الحديث دليل على جواز تعليم
النساء الكتابة لے

(۸) شرح مصابیح میں علامہ اردبیلی نے فرمایا

(۹) شیخ ابن تیمیہ نے کہا ہوا دلیل علی جواز تعليم النساء الكتابة لے

لے احمد بن حنبل مسند ۲/۲۷۶ ط المکتب الاسلامی بیروت

لے حاکم مستدرک لے نسائی سنن کبری الاطراف دابن حجر۔ الاصابہ

لے ابونعیم لے خطابی و علی بن سلطان محمد القاری المتوفی ۱۰۱۴ھ مکتبہ امدادیہ ۸/۳۶۴

لے علامہ ابن قیم لے ابن تیمیہ المنتقى

(۱۰) امام بخاری نے اپنی کتاب ”الادب المفرد“ میں پورا ایک باب ”باب الکتابۃ الی النساء وجوابہن“ کا باندھا ہے اس میں نقل فرماتے ہیں

حدثنا المروان بن معاوية حدثنا ابو اسامة حدثني موسى بن عبد الله حدثنا عائشة بنت طلحة قالت قلت لعائشة وانا في حجرها وكان الناس يأتونها من كل مصر فكان الشيوخ ينتابون لمكان منها وكان الشباب يتأخون فيهرن الی ویکتبون الی من الامصار فاقول لعائشة يا خالة هذا كتاب فلان ولهديته فتقول لی عائشة ای بنیة فاجیبہ وانیبہ فان لم یکن عندک ثواب اعطیتک فقالت تعطیتی ترجمہ :- عائشہ بنت طلحہ (جن کی پرورش ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے گھر میں ہوئی) فرماتی ہیں کہ ان کے پاس ہر شہر کے لوگ آتے تھے چونکہ میرا حضرت عائشہ سے گہرا تعلق تھا تو بزرگ لوگ میرے پاس آتے تھے اور جوان مجھے اپنی بہن سمجھ کر تحفے بھیجتے تھے اور دوسرے شہروں سے خطوط لکھتے تھے میں حضرت عائشہ کو بتاتی تھی کہ خالہ یہ فلاں شخص نے خط بھیجا ہے اور یہ ہدیہ بھیجا ہے وہ فرماتی تھیں کہ بیٹا تم اس کو جواب لکھ دو اور ہدیہ کے بدلہ ہدیہ بھیجو۔ اگر تمہارے پاس نہ ہو تو میں تم کو دیدو گئی چنانچہ وہ دیدیا کرتی تھیں۔

اب یہ کتنا فطری اور معقول عمل تھا کہ حضرت عائشہ بنت طلحہ گویا خط و کتابت میں ام المؤمنین کی سکریٹری تھیں اور یہ ام المؤمنین کی مادرانہ شفقت تھی کہ جو تحفہ بھیجتا تھا جواباً اس کو تحفہ بھی ضرور بھیجتی تھیں۔ درحقیقت اگر ام المؤمنین کے پاس عائشہ بنت طلحہ جیسی لکھنا پڑھنا جاننے والی خواتین نہ ہوتیں تو ام المؤمنین کا علمی فیض دیار و امصار میں نہ پہنچتا۔

(۱۱) وفیات الاعیان میں فخر النساء شہدۃ بنت ابی نصر الکاتبیہ کے بارے میں ہے کانت من العلماء وکتبت الخط الجید وسمع علیہا خلق کثیر لہ ترجمہ :- وہ علمائے میں سے تھیں ان کا خط بہترین تھا بہت علمائے ان سے حدیث سنی

(۱۲) علامہ مقریزی نے عائشہ بنت احمد قرطبیہ کے بارے میں لکھا ہے۔ قال ابن حبان فی المقتبس لم یکن فی زمانہا من حرا شر الا ندس من یعزلہا علما وفہما وادبا وشرحا وفضا حث وکانت حسن الخط تکتب المصاحف ومانت سنة اسر بعماک لہ ترجمہ :- ابن حبان نے مقتبس میں فرمایا ہے ان کے زمانہ میں اندلس کے شریف زادوں میں علم و فہم، ادب و فصاحت میں کوئی خاتون ان کی (عائشہ بنت احمد) ہمسر نہ تھیں ان کا خط حسین تھا وہ قرآن لکھا کرتی تھیں سنہ وفات پائی۔ (۱۳) فتاویٰ حدیثیہ میں ہے لہ

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حق الولد علی الوالدان یعلما الکتابۃ۔

ترجمہ :- حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”بچہ کا حق والد پر ہے کہ وہ اس کو لکھنا سکھائے“

واضح رہے کہ عربی لغت میں ”ولد“ کا لفظ لڑکے اور لڑکی دونوں پر یکساں بولا جاتا ہے۔ تو اب حدیث کا مفہوم یہ ہوا کہ اولاد کو لکھنا سکھانا والدین کے فرائض

لہ ابن خلکان وفیات الاعیان لہ المقریزی نفح الطیب

لہ فتاویٰ حدیثیہ ۶۲ علامہ ابن حجر ہیتمی

لہ الامام بخاری الادب المفرد

میں اور اولاد کے حقوق میں سے ہے۔ یہ حدیث اسلام کے عمومی احکام و تعلیمات سے واضح مطابقت رکھتی ہے۔“

چند شبہات کا ازالہ

حدیث کتابت کے تعلق چند شبہات پائے جاتے ہیں۔ میں مختصراً ان کا ذکر اور جواب ضروری سمجھتا ہوں۔

شبہ نمبر ۱۔ فقہاء اور محدثین نے مخالفت والی حدیث سے کراہت کا قول کیا ہے لہذا ہمیں بھی کتابت نسواں کو مکمل سمجھنا چاہیے۔ حوالہ میں تفسیر قرطبی، روح البیان، تفسیر جبل، تفسیر صاوی کا حوالہ پیش کیا ہے۔ اور یہ بھی کہ ان حضرات نے اس حدیث سے استناد کیا ہے اور اس کو ضعیف نہیں کہا ہے اب فقہاء امت کراہت جیسا قانون مستنبط کریں وہ ضعیف یا موضوع کیسے ہو سکتی ہے؟

جواب :- یہ درست نہیں کہ اس روایت کو تمام محدثین و مفسرین نے کتابت نسواں کی کراہت میں پیش کیا ہے۔ امر واقعہ یہ ہے کہ اس کو اکثر علماء نے بخروج اور ناقابل اعتبار قرار دیا ہے۔ ایک یاد دہانی صحیح کہا ہے۔ بعض نے سند سے تعرض نہیں کیا ہے۔ جہاں تک فقہاء امت کا تعلق ہے تو قرطبی وغیرہ جن کے اسمائے گرامی مذکور ہوئے وہ فقہاء امت میں نہیں ہیں۔ یہ مفسرین کرام ہیں اور ہم جانتے ہیں کہ مفسرین اپنی تفاسیر میں ہر درجہ کی روایات لاتے ہیں اور شاذ و نادر ہی ہدایتوں کی چھان پھٹک کرتے ہیں۔ ائمہ مجتہدین و متبوعین

کا کسی روایت سے استنباط و استدلال و زنی چیز ہے مگر کسی مفسر کا کسی روایت کو بلا نقد ذکر کر دینا اس کے صحیح ہونے کا کافی ثبوت نہیں دلاں حالیکہ وہ روایت نفی کے نزدیک مجرد بھی ہو۔ مجھے اب تک کسی صاحب مذہب امام کا اس آیت سے استدلال نہیں ملا ہے ولعل اللہ یحدث بعد ذلك امراً شبہ نمبر ۲۔ موجودہ دور میں خواتین کو مخلوط ذریعہ تعلیم سے کتابت سکھنا پڑتی ہے جو شرعاً درست نہیں۔

جواب :- یہ الگ مسئلہ ہے جس کا نفس کتابت کی تعلیم سے تعلق نہیں۔ اس میں قرأت بھی شامل ہے۔ جو کتابت حجاب کی پابندیوں کے باعث ممنوع ہو وہ ایک خارجی امر کی وجہ سے ہے نہ کہ نفس کتابت کے باعث۔ لیکن اگر خواتین کو کتابت سکھائیں یا مرد بھی حجاب کی پابندیوں کے ساتھ پڑھائیں تو کیا حرج ہے؟

شبہ نمبر ۳۔ اگر حدیث ضعیف ہے تو محدثین نے اس کو کیوں ذکر کیا؟ **جواب :-** بلاشبہ حضور کی طرف غلط قول کا منسوب کرنا بدترین گناہ ہے اور اس پر سخت وعیدیں وارد ہوئی ہیں۔ مگر یہ جب ہے کہ جان بوجھ کر ایسا کیا جائے اسی لئے روایات میں ”متعمداً“ کا لفظ وارد ہوا ہے۔ اب روایات ضعیف کو بلا نقد ذکر کرنے کی کئی وجوہ ہو سکتی ہیں۔

الف :- کسی روایت کا ضعف متفق علیہ نہ ہو اور ذکر کرنے والا اس کو صحیح سمجھتا ہو **ب :-** اس لئے ذکر کی گئی ہو کہ ذکر کرنے والا جرح و تعدیل کے علم سے ناواقف ہو **ج :-** اس نے حدیث کو کسی مستند کتاب میں دیکھا اور اعتماد کر کے نقل کر دیا۔

ج :- روایت کا تعلق فضائل اعمال سے ہو **شبہ نمبر ۴۔** اسلامی تاریخ میں جن خواتین کا ذکر ہے وہ کتابت جاتی تھیں

تو انہوں نے اپنے والدین یا محارم سے لکھنا سیکھا تھا اور قرآن و حدیث کی کتابت کرتی تھیں

جواب :- جب ایک خاتون نے لکھنا سیکھ لیا تو بلا لحاظ اس امر کے کہ کس سے سیکھا اور کیا لکھتی ہے خوف فتنہ تو بہر حال موجود ہے جو مدار حرمت یا مدار کراہت بیان کیا جاتا ہے اس لئے یہ شبہ درست نہیں۔

سیح تو یہ ہے کہ اسلام کی طرف کتابت سیکھنے کی کراہت یا حرمت کی نسبت کرنا بھی کانوں پر کچھ گراں گزرتا ہے فقط واللہ اعلم

وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا وحبیبنا وقرۃ عیننا وراحۃ قلوبنا محمد وعلی آلہ واصحابہ وبارک وسلم تسلیماً کثیراً۔ حررہ العبد المذنب

(مفتی ڈاکٹر) سید شجاعت علی (قادری)

مہتمم و شیخ الحدیث دارالعلوم نعیمیہ و حج (ریٹائرڈ)

وفاقی شرعی عدالت حکومت پاکستان

۲۸ رذی الحجہ ۱۴۱۱ھ (۳۰ جون ۱۹۹۲ء)